

©В.И. Моисеев, 2012

Лекция 48 общего курса. «Красота как воплощённая идея»

План

1. *Красота в платонизме*
2. *Образы красоты у Соловьёва*
3. *Воплощение как вертикальный синтез*
4. *Бесконечноподобие в материальном воплощении*
5. *Бесконечноподобие эстетических идей*
6. *Связь красоты и финальности*
7. *1-е и 2-е воплощение идей*
8. *Объективность красоты*
9. *Субъективность красоты*
10. *Эстетическое чувство*
11. *Антиутилитарность красоты*
12. *Плерональное чувство как финальная способность духа*

В этой лекции будет проанализировано ещё одно определение красоты – как результата воплощения идеи в материю.

1. *Красота в платонизме*

У ряда платонистически настроенных философов, например у Платона, Плотина, Гегеля, Владимира Соловьёва, мы находим представление о красоте как о воплощённой в

материю идее. Предполагается существование идей не только в сознании человека, но и в объективной реальности, в так называемом «мире идей», откуда идеи могут выражать себя в материальной реальности в форме разного рода вещей, процессов, событий, состояний и т.д. Например, кристалл воплощает в своей форме некоторые правильные геометрические первообразы, красивый цветок реализует свой эстетический идеал, художник воплощает на холсте возникший в его сознании идеальный образ и т.д.

В этом случае мы сталкиваемся ещё с одним определением красоты, которое кажется отличным от развиваемого ранее понимания красоты как плерональной системы полярностей¹. В связи с этим вновь, как и в случае с симметрией², возникает потребность соотносить между собою эти определения и либо выйти к более широкому из них, либо вновь подвести одно из этих определений под другое.

2. *Образы красоты у Соловьёва*

В первую очередь следует отметить, что результатом воплощения идеи в материю – с точки зрения тех же философов – является не только красота, но и добро, и истина. В связи с этим возникает потребность в некотором дополнительном признаке, который бы выделил среди всех видов воплощения идеи в материю именно тот, который соответствует красоте.

Например, у Владимира Соловьёва для идеи красоты особенно важна «ощутительность идеи», воплощенность идеи в материю³. Интересно, что чем больше идея воплощена в материю, тем больше и возможное безобразие. Поэтому с ростом красоты растёт и возможность безобразия – как результат *разрушения* все большей красоты. Воплощение идеи в материю образует крупные типы, которые совпадают с царствами природы – мир неорганический и органический, где последний делится на мир растений, животных и человека. Но все же это еще слишком общая для эстетики схема, и Соловьёв испытывает потребность дать более узкое определение красоты, которое было бы специфично для

¹ См. http://neoallunity.ru/lec/lec44_.pdf.

² См. http://neoallunity.ru/lec/lec47_.pdf.

³ Более подробно об эстетике Соловьёва см. Моисеев В.И. «Оправдание красоты»: проблема реконструкции эстетической философии Владимира Соловьёва // Соловьёвские исследования. Вып. 3(23), 2009. – С.106-117.

выражения именно этой категории. Он использует различные критерии красоты, например:

- равновесие⁴,
- воплощенность идеи, ощутительность, телесность⁵,
- законченность⁶,
- «многосторонность»⁷,
- идеальность (степень выраженности идеи),
- ступень идеального бытия («тип», «содержательность»⁸).

В целом у Соловьева можно заметить несколько видов понимания красоты:

Красота-1 – как *надматериальное всеединство*, когда надматериальное начало (идея) воплощает себя в материи,

Красота-2 – красота как *равновесное, гармоничное всеединство*, в котором особенно достигается законченность, равновесие и гармония синтезируемых начал.

Красота-3 – красота как *финальное всеединство*, достигаемое на конечных стадиях развития мирового эволюционного процесса, где форма получает момент автономии.

3. Воплощение как вертикальный синтез

Попробуем подойти к более структурной реконструкции модели воплощения идеи в материю. В общем случае идея выступает как нечто идеальное, совершенное в отношении к материальному бытию. Когда идея воплощается в материю, совершенное, с одной стороны, теряет свою идеальность и чистоту, но, с другой стороны, обретает конкретность и воплощённость в материальных формах, становится реальностью в мире материи.

⁴ Соловьев В.С. Стихотворения, эстетика, литературная критика. М.: Книга, 1990, С.37-38.

⁵ Ibid., С.43.

⁶ Ibid., С.43.

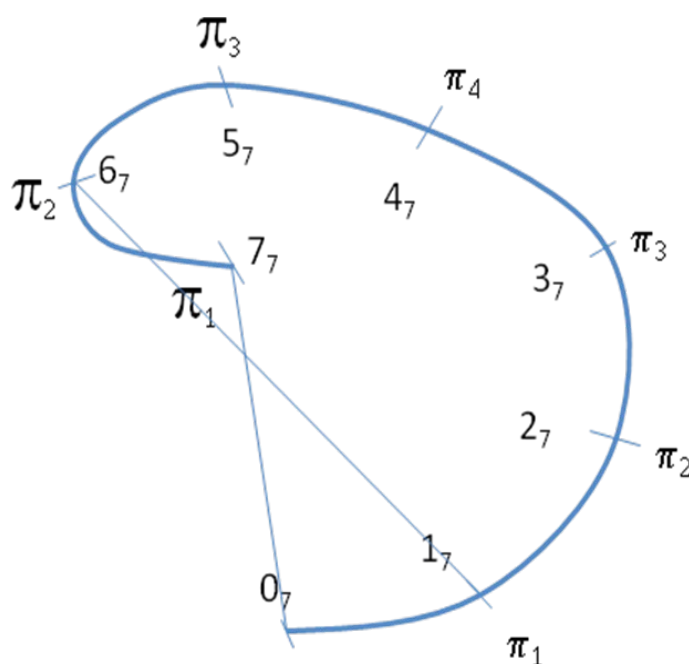
⁷ Ibid., С.43.

⁸ Ibid., С.43.

Теряя в чистоте, идея при своём воплощении приобретает в реальности – она становится реальностью некоторой конкретной сферы материального бытия, куда до этого её определения не проникали.

Ранее в ряде лекций⁹ мы рассматривали модели воплощения. Было выяснено, что воплощение представляет собою вид так называемого *вертикального синтеза* (V-синтеза), когда воплощение можно представить как взаимодействие единого и многого, и полюс идеи можно представить как единое, полюс материи – как многое. До воплощения в материю идея преимущественно выступает как единое-без-многого, материя – как многое-без-единого. Затем воплощение идеи в материю приводит первоначально к ослаблению единства, которое затем усиливает себя до *многоединства* – единства единого и многого. Пройдя сквозь горнило многого, идея-единое становится идеематерией-многоединством и перестаёт нуждаться во внешней материи, вбирая её определения в себя.

В лекции 17 базового курса «Онто-конструирование и теория воплощения»¹⁰ мы рассматривали два вида воплощения – воплощения единого в идеях и воплощения идей в материю. В обоих случаях возникает *плерон воплощения*, который выступает как плерон второго порядка, элементами которого оказываются плероны первого порядка. Последние организованы циклически – вначале идёт движение от 1-плерона к некоторому максимальному М-плерону, где $M > 1$, затем происходит возврат вновь к 1-плерону, но на более высоком уровне – см. рис.1.



⁹ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec17.pdf>, http://neoallunity.ru/lec/lec12_.pdf.

¹⁰ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec17.pdf>.

Рис.1. Изображён 7-плерон воплощения (представлен синей спиральной линией), который движется от 0_7 до 7_7 . Одновременно элементы этого плерона – это плероны единого π_1 и многоединого $\pi_2 - \pi_4$. Продвигаясь вначале от единого π_1 к многоединым, вплоть до π_4 , затем этот плерон начинает по форме поворачивать обратно, переходя от π_4 до π_1 . Но это уже не просто возврат назад, а переход к этим плеронам на более высоком уровне (что изображено большим размером повторяющихся во второй половине цикла плеронов $\pi_3 - \pi_1$). На шаге 7_7 плерон воплощения возвращается к 1-плерону единого π_1 , но уже пройдя через спираль воплощения в среде многоединого. Хотя *конец* шага 7_7 совпадает с 0_7 , но сам элемент 7_7 (как неделимая внутри себя единица) соответствует элементу 1_7 , что изображено на рисунке тонкими стрелками соответствия.

Такой более высокий уровень плеронов первого порядка второй половины плерона воплощения означает, что они выступают как плероны-многоединства, в то время как плероны первой половины плерона воплощения даны как преимущественно плероны-единые-(без-многого). Конечно, в данном случае речь идёт не о полном отсутствии многого, но о некотором существенном его ослаблении в многоедином бытии плерона¹¹.

Таким образом, от воплощения в материю идеи-плероны получают свою внутреннюю дифференциацию – их элементы обретают выраженные моменты самобытия и начинают существовать так же сильно, как и целое плерона.

4. Бесконечноподобие в материальном воплощении

Кроме того, в лекции 17 базового курса процесс воплощения идей в материю рассматривался как прохождение плеронов-идей первого порядка сквозь среду материи, которая моделировалась ∞ -плероном, занимающим срединное положение в плероне воплощения¹².

В этом случае, проходя сквозь определения материального ∞ -плерона, идеи-плероны получают свои дополнительные дифференциации, не только усиливающие бытие их

¹¹ Данности границ элементов плерона на уровне Д1-границ, а не Д2-границ, если выразиться языком лекции 12 общего курса – см. http://neoallunity.ru/lec/lec12_.pdf.

¹² См. <http://neoallunity.ru/lec/lec17.pdf>, параграф 14.

элементов, но и дополнительно развивая в себе момент отношения конечного с бесконечным, момент *бесконечноподобия*¹³.

Более операционально этот момент бесконечноподобия выражается в соотношении конечного и бесконечного через R-функции¹⁴, когда, например, через обратную R-функцию $y = R^{-1}_M(x)$ бесконечная протяжённость числовой оси $(-\infty, +\infty)$ сжимается в конечный интервал $(-M, +M)$, в котором одновременно воспроизводит себя структура *R-окружности*, появляется циклический параметр количества (*угол бытия*) и воспроизводит себя структура финитного натурального ряда $1_M, 2_M, \dots, M_M$, через который и моделируется структура M-плерона.

5. *Бесконечноподобие эстетических идей*

По-видимому, любые воплощённые идеи несут в себе в той или иной степени момент бесконечноподобия, воспроизводя на конечном своём воплощении бесконечные определения, но только лишь для некоторых воплощённых идей этот момент оказывается *господствующим* в их определениях и, как можно предположить, определяет их как *эстетические идеи*.

Именно для красоты, как мы видели у Соловьёва (особенно в понятии Красоты-2), важными оказываются *гармонические* определения воплощения, которые по-прежнему можно выразить в формах *плерональной* организации полярностей.

Итак, воплощаясь в материю, идеи реализуют себя в общем случае как дифференцированные многоединства, и лишь в ряде случаев в этих многоединствах на первый план в их определениях выходит момент бесконечноподобия, когда многоединство приобретает ярко выраженный плерональный характер (гармонию и равновесие своих полярностей). В последнем случае мы имеем дело с эстетическим бытием идей.

¹³ Здесь интересно отметить, что до воплощения в материю идеи-плероны должны быть не вполне соотносёнными с бесконечным. Хотя они по-прежнему представлены финитными натуральными рядами, но здесь ещё не активировано отношение такого ряда с бесконечностью посредством обратной R-функции.

¹⁴ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec16.pdf>.

Таким образом, чтобы быть красивой, идее мало просто воплотиться в материю, - ей необходимо приобрести плерональность на материально-выраженных полярностях, и такая полярно-гармоническая природа многоединства должны быть господствующей в её определениях.

Так для определения красоты как воплощения идеи в материю мы вновь получаем её подведение под понимание красоты как плерональной системы полярностей. Теперь мы лишь глубже понимаем природу этой плерональности – за нею всегда стоит природа идеи, которая смогла войти в материю и «сжать» в конечности бесконечное. Не всякой идее это под силу в достаточной степени, и те идеи, которые смогли это сделать, являются красивыми¹⁵.

6. Связь красоты и финальности

Отсюда же мы видим связь красоты и финальности (Красоты-2 и Красоты-3) – достижение дифференцированной плерональности есть победа идеи над бесконечной природой материи, что знаменует собою финал развития идее-бытия. Достичь финала развития означает для идеи вполне овладеть природой материи, и эстетические идеи достигают этого на уровне своих фрагментов бытия. Когда вся идеальная сфера бытия достигнет полного овладения материальной сферой, будет достигнут всеобщий финал развития. Вот почему красота оказывается одновременно указанием на наиболее совершенные, финальные состояния многоединства.

7. 1-е и 2-е воплощение идей

Принимая бытие мира идей, можно говорить о двух основных видах воплощения идей в материю. Это, во-первых, прямое воплощение идей в материю в дочеловеческом бытии, например, в формах природных законов, числовых пропорций, геометрических форм, целей и смыслов материальных состояний. Такое воплощение можно называть *1-м*

¹⁵ Несомненно, бесконечноподобие воплощённой идеи следует понимать не просто как результат отношения конечного и бесконечного, но как третье состояние *фин-инфинитности*, которое объемлет в своём бытии и конечные, и бесконечные определения.

воплощением идей в материю. Во-вторых, в силу того, что человеко-бытие выражается способностью построения бесконечных изображений во внутренних мирах¹⁶, благодаря чему достигается возможность воспроизведения во внутреннем мире человека бесконечного бытия идей¹⁷, то идеи прежде могут выражаться в разуме человека и затем через его телесность реализоваться вновь в материальном бытии. Такое воплощение идей можно называть 2-м воплощением идей в материю – см. рис.2.

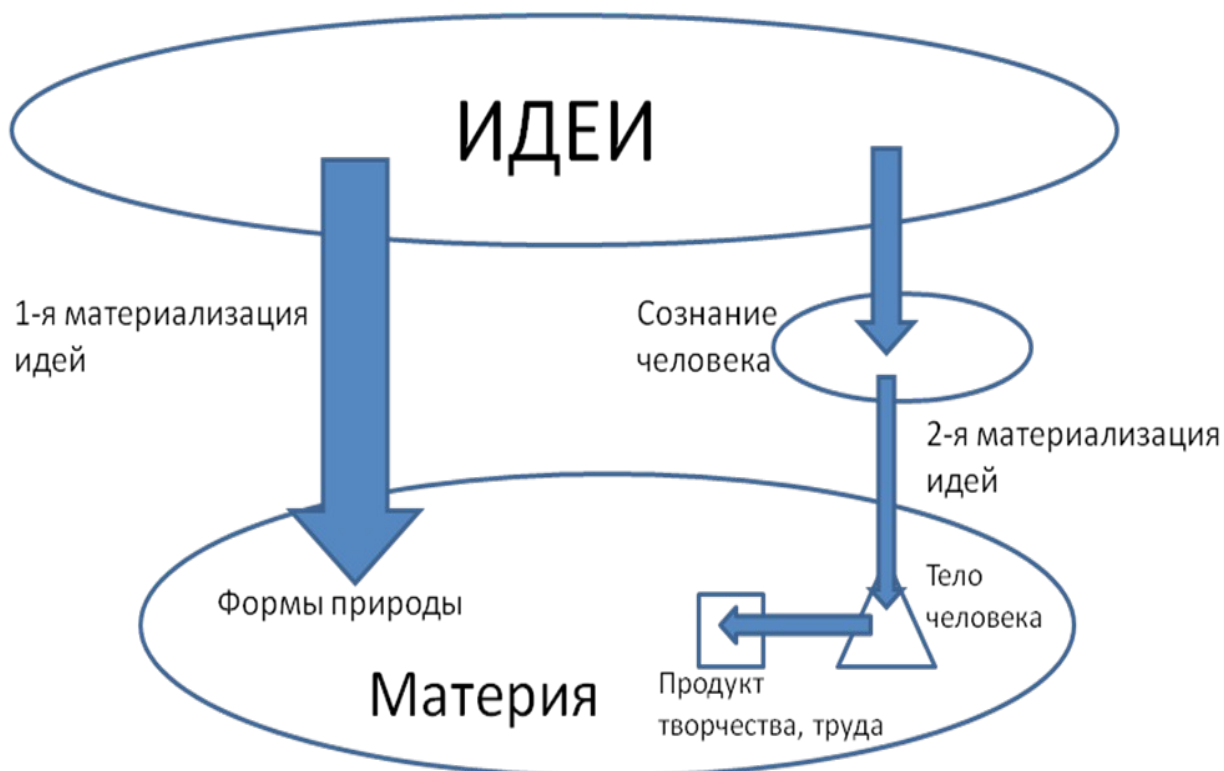


Рис. 2. 1-я и 2-я материализация идей в материю.

В обоих случаях возможно достижение эстетичности (бесконечноподобия) идей – как в формах природной красоты, так и в формах искусства.

8. Объективность красоты

¹⁶ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec7.pdf>.

¹⁷ Здесь следует отметить, что бесконечность – это обоюдное отношение идей и материи *между* собою. Как материя бесконечна в своей линейности относительно плеронально-спирального бытия идей, так и идеи бесконечны в своей идеальности относительно меонального бытия материи. В случае воплощения идей в материю подчёркивалась *линейная бесконечность* материи относительно идей. В случае же согласованности сознания человека и идей по основанию бесконечности имеется в виду *идеальная бесконечность* идей относительно материи.

Далее необходимо подчеркнуть, что в философии всеединства красота понимается как *объективный феномен* и природы, и искусства.

Например, в статье «Красота в природе» Соловьев в первую очередь предполагает *объективность* природной красоты, данность ее не только человеку, но данность универсальную, для всех. Такого рода онтологический статус красоты можно понять только на основе образов онтологии, где наряду с внешним миром объективно существует и *коллективные внутренние миры* разных типов живых существ, в том числе *коллективное внутреннее бытие* всего Космоса («Душа мира», *Anima mundi*). Красота как объективный феномен присуща именно коллективному космическому внутреннему бытию. Переживания гармонии, соразмерности, равновесия принадлежат объективным внутренним переживаниям, которым могут приобщаться любые живые существа, обладающие достаточной степенью организации своих индивидуальных внутренних миров. Например, звездное небо с этой точки зрения дано не только как материальное явление природы, но и как *объективный переживательный эстетический комплекс*, соединенный с материальными определениями космического пространства. И именно этот комплекс пытается восстановить Соловьев в эстетике звездного неба, и именно этот комплекс может пережить любой человек, глядя на звездное небо. Это следует иметь в виду с самого начала, чтобы правильно понимать эстетику Соловьева. Впрочем, подобная объективность внутреннего предполагается им и в «Оправдании добра», и вообще в рамках философии всеединства. Я обозначаю комплекс идей об объективности феномена жизни и сознания в русской философии всеединства термином «витология»¹⁸ и использую в качестве центральной витологической категории концепт «субъектных онтологий», в рамках которого внутреннее есть «вторая объективность» бытия, лежащая рядом с «первой объективностью» внешнего мира в составе полной, внешне-внутренней реальности¹⁹.

9. Субъективность красоты

¹⁸ См. Моисеев В.И. Логика всеединства. М.: Пер Сэ, 2002. – С.41-49.

¹⁹ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec6.pdf>.

На этом фоне проблемой оказывается не столько объективность, сколько субъективность красоты. Если красота объективна, то как возможна знакомая нам из повседневной жизни её произвольность и относительность у разных субъектов?

Здесь можно предположить идею *многоединства образов красоты*, которые все в целом выступают как те или иные вариации высшего состояния красоты. Каждый субъект может быть настроен на свой образ красоты, и если у него нет способности воспринять более интегральные образы эстетического, то переживание одного образа красоты окажется чуждым переживанию другого.

Тот факт, что образы красоты могут меняться даже у одного и того же субъекта, знаком нам из возможности смены вкусов на протяжении или разного времени жизни, или разных жизненных обстоятельств у одного человека.

10. Эстетическое чувство

Следует также заметить, что плерональная природа красоты предполагает данность у человека особого *эстетического чувства (вкуса)*, которое реагирует именно на феномен плерональной организации той или иной системы полярностей. Чем более полярности обнаруживают законченность и равновесие, и чем более система полярностей сложна и богата, тем интенсивнее оказывается эстетическое чувство.

Давно замечено, что чувство красивого отличается и от приятного, и от доброго. Приятное, как было рассмотрено ранее²⁰, есть просто переживание роста степеней себя, независимо от их предмета. Добро, как мы выяснили в лекциях по мета-этике²¹, проявляется в переживании роста субъектного многоединства. Что же касается чувства красоты, то в его основе, как можно предполагать, лежит чувственное реагирование именно на плерональность и богатство той или иной системы полярностей.

11. Антиутилитарность красоты

²⁰ См. http://neoallunity.ru/lec/lec35_.pdf.

²¹ См. лекции 37 – 43 общего курса.

Замечено также, что красота антиутилитарна, и эстетическое чувство носит как бы довлеющий в себе характер чистой созерцательности. Потребности пользы или удовольствия загрязняют чистый эстетизм. Теперь мы можем обосновать и этот признак эстетического чувства. Именно потому, что такое чувство реагирует в первую очередь на плерональную организацию полярностей, а последняя тем больше, чем более закончена и завершена система полярностей, именно поэтому вершиной эстетического чувства является переживание абсолютной плерональности и законченности, которая максимально замкнута в себе и самобытна. Вот почему чувство красоты как бы самодостаточно и замкнуто в себе.

12. Плерональное чувство как финальная способность духа

Наконец, поставим вопрос – почему красота даётся преимущественно как чувство, а не мысль или воля?

Здесь также можно опираться на гипотезу плерональной природы красоты. В основе эстетического переживания, как мы выяснили, лежит переживание плерональности системы полярностей, т.е. своеобразное *плерональное чувство*. Вспоминая связь красоты и финальности в развитии многоединства, можно предполагать, что плерональность вообще является признаком финальности, в связи с чем и *плерональное чувство выступает как финал развития основных способностей духа – воли, мысли и чувства*. Здесь возникает своеобразный 3-плерон с элементами 1_3 , 2_3 , 3_3 , где 1_3 (момент первичного импульса бытия) соответствует *воле*, 2_3 (момент внутренней диадичности) – *мысли*, и 3_3 – (плерональному) *чувству*. Подобные же идеи о чувстве красоты мы также находим в ряде работ Владимира Соловьёва²².

Подводя итог, мы видим, что распространённое в платонистических линиях философии понимание красоты как воплощения идеи в материю, во-первых, должно быть дополнено рядом уточняющих признаков, и, во-вторых, после такого уточнения может быть представлено как *плерональное воплощение идеи в материю*, т.е. вновь подведено под развиваемое нами ранее определение красоты как плерональной системы полярностей.

²² См. напр. Моисеев В.И. Логика всеединства. С.94-99.