

Лекция 3 общего курса. «Онтология Мир-1»

План

1. *Статические субъектные онтологии*
2. *Субъектность и телесность*
3. *Эписубъектность и эпителесность*
4. *R-инверсия*
5. *R-инверсия и эпителесность*
6. *Центр R-инверсии*
7. *Интеграция эпителесности*
8. *Спиральная модель развития*
9. *Онтологические уровни*
10. *Онтология «Мир-1»*

В этой лекции мы продолжим рассмотрение метаонтологических аспектов, начатых в предыдущей лекции. Теперь речь пойдет о структуре метаонтологии как некоторой минимальной модели мира («онтологии Мир-1»), который возникает и проходит развитие от начала до своего конца.

1. *Статические субъектные онтологии*

В лекции 7 базового курса «Типы жизни» (<http://www.neoallunity.ru/lec/lec7.pdf>) мы уже рассматривали онтологические модели, которые представляли структуру реальности, где есть регионы внешнего и внутреннего миров, и над этими регионами «висят» надвременные целостности, проявляющиеся в этих регионах. Такие модели были названы *субъектными онтологиями*, и именно их можно использовать для построения модели минимального мира. В простейшем случае мир – это внешняя реальность, где даны объекты и тела живых существ, и последние обладают своими индивидуальными

внутренними мирами, скоординированными с внутренним миром коллективного субъекта (см. рис.1).

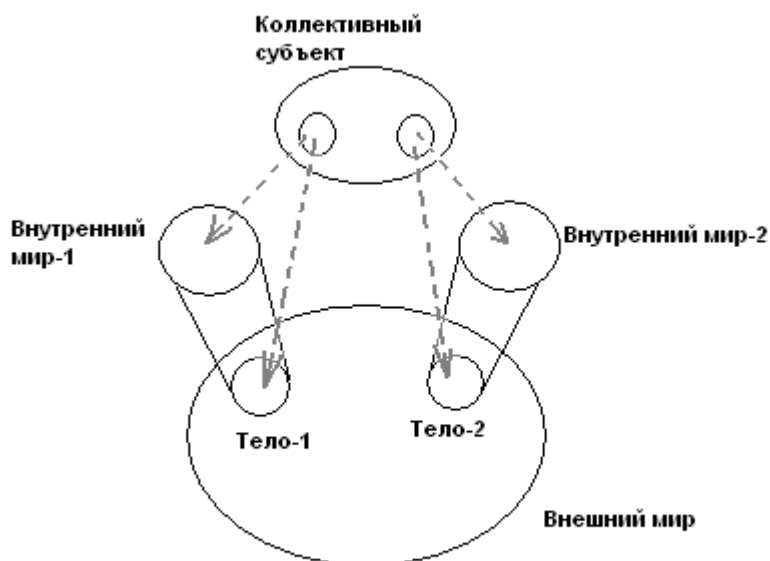


Рис.1

Но рассмотренные ранее субъектные онтологии являются еще статическими. Если мы хотим строить мир в его динамике, то нам нужно добавить в эту модель идею развития.

Для выражения развития я буду использовать специальную модель живого существа, которую можно назвать *инверсной моделью*. Ниже будут описаны минимальные необходимые компоненты этой модели.

2. Субъектность и телесность

В структуре субъекта предполагаются два основные начала – то, которое действует (назовем его *субъектностью*), и то, через которое реализуется действие (назовем его *телесностью*). Иными словами, субъект есть единство активности и ее средства, когда активное начало выражает себя вовне в форме некоторых средств. Активное начало – это субъектность, средства реализации активного начала – телесность. Субъект есть единство субъектности и телесности.

Например, я хочу встать и выйти на улицу. У меня есть активное желание сделать это, которое рождается раньше своей реализации. Затем я реализую это желание через свое

тело, например, встаю на ноги и иду. Здесь активность выражает себя через соответствующую телесность. Так и в любой деятельности живого существа мы находим вначале некоторую первичную активность и следующую за ней форму телесного выражения этой активности. Первичная активность есть субъектность, ее реализация через формы тела – телесность.

3. Эписубъектность и эпителесность

Когда субъект порождает некоторую активность и затем телесно реализует ее, то сам субъект есть нечто большее и своей активности, и ее телесной реализации. Субъект может порождать разные активности и их реализации или прекращать какую-либо активность, продолжая быть собой. Поэтому в субъекте есть нечто большее, некоторый высший центр интеграции, который выражается в разных субъектностях и телесностях. Такой центр я буду называть *эписубъектностью*.

Отношение эписубъектности и субъектности похоже на отношение актера и роли. Актер больше всех своих ролей. Роль – это в первую очередь некоторая идея той или иной личности, которая для актера выступает некоторой частной стороной всей полноты его субъектного бытия. Актер может сыграть множество ролей. Актер больше роли, и роль выступает в своем замысле как некоторая сторона актера. Отсюда видно, что субъектность – это некоторая роль, которую принимает на себя эписубъектность в некоторых обстоятельствах.

Далее, когда актер принимает на себя свою роль, ее замысел и идею, то перед ним встает задача как-то телесно выразить ее – в формах своего поведения, речи, мимики и т.д. Это телесное выражение роли. Если роль – символ субъектности, то выражение роли через тело актера – символ телесности.

В итоге мы имеем здесь три элемента: актер – идея роли – телесное выражение роли. Это и есть иллюстрация трех основных принципов субъекта: эписубъектности – субъектности – телесности (см. рис.2).

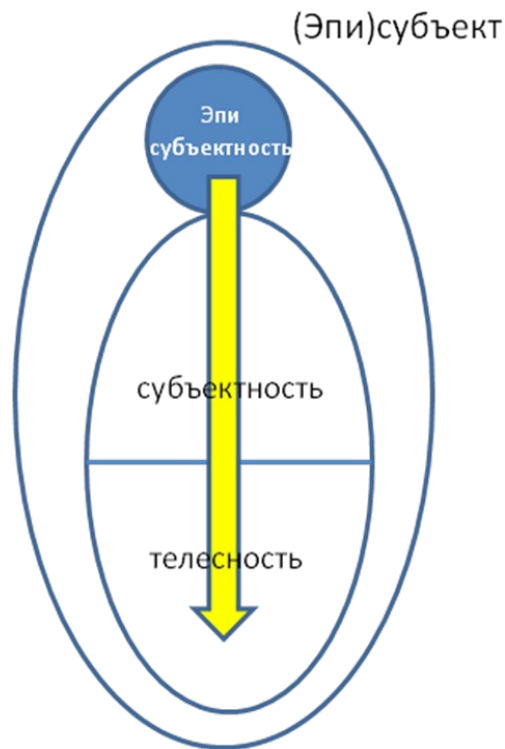


Рис.2.

Единство тела (телесности) и субъектности я буду называть *эпителесностью*. Понять эту модель можно также на любом примере живой активности. Допустим, человек забивает гвоздь. В этом случае руки и молоток представляют собой телесность, которая совершает данное действие. Сознание субъекта, ставящее цель, ради которой забивается гвоздь (например, повесить на стену картину), выступает как субъектность. Единство рук и сознания в процессе забивания гвоздя формируют эпителесность. И наконец есть человек в целом, который может не только забивать гвозди, но и делать множество других дел. Он выступает как высший центр интеграции (эписубъект¹), который проявляется через желание и забивание гвоздя в данном случае.

4. R-инверсия

В отношениях субъектности и телесности можно предполагать некоторое обратно-пропорциональное отношение (инверсию). Для понимания этого отношения обратимся к идее R-функций (см. лекцию 16 базового курса «Плерональное количество» <http://www.neoallunity.ru/lec/lec16.pdf>).

¹ Под эписубъектом можно понимать единство эпителесности и эписубъектности. Термины субъект и эписубъект можно воспринимать как синонимы.

Как было описано в этой лекции, обратная R -функция с верхним параметром M сжимает бесконечную числовую ось до интервала $(-M, M)$. Тем самым возникает некоторое конечное количество, которое внутри ведет себя так же, как количество бесконечное – количество всей числовой оси. Такое сжатое количество будем называть *галактикой*.

Далее мы можем еще раз сжать количество, образуя сжатые количества внутри сжатого количества. Для этого нам нужно подействовать обратной R -функцией на то количество, где уже есть конечные галактики.

Такое дважды сжатое количество будет выражаться формулой:

$$r(x_1, x_2) = R^{-1}_2(x_1 + R^{-1}_1(x_2)),$$

где R^{-1}_1 – первая, R^{-1}_2 – вторая обратная R -функция.

В таком двуслойном состоянии количества каждая точка $R^{-1}_2(x_1)$ окружена, кроме того, множеством точек из меньшей галактики, свернутой внутри большой галактики. Пусть верхняя граница второй обратной R -функции есть число M , т.е. R^{-1}_2 выглядит как R^{-1}_M , а верхняя граница обратной R -функции R^{-1}_1 есть M^* , т.е. R^{-1}_1 выглядит как $R^{-1}_{M^*}$.

Верхние пороги галактики выражают тот максимум количества, который может быть совмещен в рамках одной галактики. Это как бы мера интегральности галактики.

Положим, что величины M и M^* связаны отношением обратной пропорциональности (инверсии²), т.е.

$$M^* = k/M, \text{ где } k \text{ – некоторый коэффициент пропорциональности.}$$

Это значит, что чем больше верхний порог M -галактики, тем меньше верхний порог M^* -галактики (инверсию на верхних параметрах галактик можно называть *R-инверсией*).

5. *R-инверсия и телесность*

В этом случае количественные определения субъектности можно выражать как количество большой M -галактики, а количественные параметры телесности – как количество инверсной M^* -галактики. Субъектность и телесность скоординированы в этом

² Отношение инверсии, например, на плоскости образуется как такое отображение круга и его внешности, при котором выполнено соотношение $XX^* = R^2$, где R – радиус круга, X и X^* – расстояния до инверсных точек, лежащих на одном луче, выходящем из центра окружности. Эти точки лежат по разные стороны от окружности круга.

случае как два обратно пропорциональных интеграла. Все более мощный субъектный интеграл выражает себя во все более мелких телесных интегралах. Параметр M можно понимать как степень интегральной силы субъектности, параметр M^* – как степень интегральной силы телесности. Все более интегральная субъектность способна выражать себя во все менее интегральной телесности. Как можно было бы понять подобную R-инверсию?

Например, чем более неразвитыми являются ученики, тем более умелым должен быть учитель, чтобы донести до них некоторую идею. Чем слабее тело, тем сильнее должен быть дух, чтобы выразить себя в нем, и т.д. Здесь мы видим примеры инверсных отношений между субъектностью и телесностью.

Такая модель живого существа носит название инверсной, потому что состояния телесности и субъектности всегда идут парами (как M и k/M), как бы находясь между собой в отношении инверсии. Могут существовать уровни все менее интегральной телесности. И тогда с ними должны быть скоординированы уровни все более сильной субъектности. Субъектность есть активный полюс телесности, и эти два перевернутых относительно друг друга начала составляют вместе единую эпителесную целостность, которая используется эписубъектом для осуществления своей активности³.

6. Центр R-инверсии

В связи с инверсным отношением, можно предполагать существование центра R-инверсии⁴, находящегося между телесностью и субъектностью и играющего роль их связки, благодаря которой возникает координация этих принципов. В формуле $M^* = k/M$ центр инверсии выражается условием $M=M^*$, т.е. $M = k^{1/2}$. В таком состоянии субъектность и телесность соприкасаются друг с другом, образуя единое состояние.

Каков смысл такого центрального состояния?

Из определения центра инверсии следует, что он обеспечивает связь, встречу между областями субъектности и телесности, благодаря которой становится возможной

³ Идея инверсной модели субъекта может быть прослежена в различных метафизических традициях Востока и Запада, например, ее можно увидеть в срединной роли души, соединяющей мир идей и материи в философии Платона; в идее эманаций в неоплатонизме, в понимании ума как органа проецирования идей в субстанцию мозга в восточной метафизике и т.д.

⁴ Центр инверсии составляют точки окружности круга, где $X=X^*=R$.

максимальная адекватность выражения субъектности в телесности со стороны данного субъекта.

В общем случае можно ввести понятие *гиатуса* (разрыва, расстояния) между субъектностью и телесностью. Если величина M^* выражает меру интегральности телесности, величина M – меру интегральности соответствующей субъектности, то в качестве гиатуса между ними можно понимать величину

$$\Gamma(M, M^*) = |M - M^*|,$$

т.е. модуль разности между M и M^* .

Гиатус между субъектностью и телесностью может быть либо заполнен другими субъектностями-телесностями, либо нет. Если он заполнен, то субъектности легче влиять на свою телесность через промежуточные субъектности и телесности. Поэтому для оценки влияния субъектности на телесность важна не столько сама по себе величина гиатуса, сколько та его часть, которая остается незаполненной. Чем больше величина такой пустой части гиатуса, тем более неадекватной и неиндивидуальной оказывается влияние субъектности на свою телесность. Степень влияния субъектности на телесность стремится в конечном итоге к максимальной адекватности и индивидуальности, что выражается в *самосознании* субъектности на уровне своей телесности. Таким образом, центр инверсии, который окончательно заполняет гиатус (здесь встречаются M и M^*), оказывается одновременно *принципом возникновения сознания* субъекта на уровне наименее интегральной телесности.

Таким образом, центр инверсии я буду понимать как *принцип самосознания* (μ), который позволяет живому существу сознательно реализовать свою активность. Из-за своей центральной роли, такой элемент можно называть *центрумом*. Итак, эпителесность пополняется третьим элементом, координирующим первые два (см. рис.3). Если центрального элемента нет, то телесность и субъектность оказываются разорванными, что выражается в бессознательности субъекта (на уровне телесности).

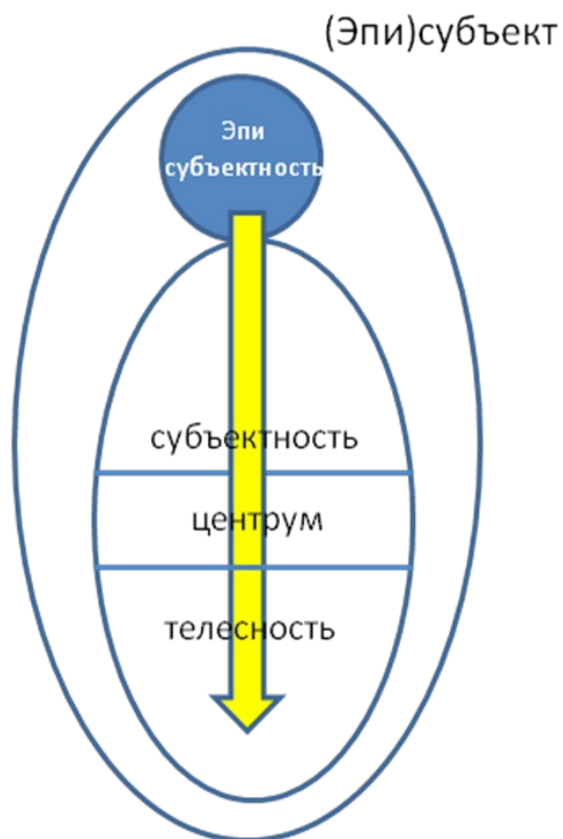


Рис.3.

Здесь имеются в виду сознательность и бессознательность на телесном уровне, т.е. на том уровне реальности, где функционирует телесность субъекта. Предполагается, что на своем уровне субъектность всегда сознательна⁵. Но чтобы проявить самосознание на телесном уровне, субъектность должна быть скоординирована с телесностью через центр.

В примере с забиванием гвоздя в качестве центра выступает такой принцип, который позволяет человеку сознательно реализовать свой замысел в конкретных действиях. Обычно мы его называем *умением* – умом, который способен реализовать себя вовне.

7. Интеграция эпителесности

Еще одна важная идея, связанная с развитием субъекта, - идея *интеграции*. Когда субъект приобретает некоторую телесность, через которую сознательно проявляет себя соответствующая субъектность, то каково может быть дальнейшее развитие субъекта?

⁵ Замечу, что здесь используется неординарная концепция «сознательности на уровне», которая требует отдельного анализа. В этой лекции я пока отмечаю эту концепцию.

Ответ кажется достаточно очевидным – как только эпителичность вполне построена, она начинает функционировать и через нее идет накопление соответствующего опыта⁶. Предположим далее, что существует некоторый *предел накопления опыта*, по достижении которого данная телесность уже не может породить чего-то принципиально нового. Что может произойти затем, когда телесность достигла предела накопления собственного опыта?

В этом случае предполагается *механизм интеграции* телесности и накопленного ею опыта в более интегральные структуры. Чтобы несколько прояснить этот механизм, начнем с рассмотрения примера.

Допустим, ребенок живет играми, а когда он становится взрослым, детские игры его уже не привлекают, поскольку он наигрался в детстве. Но опыт детских игр не исчезает во взрослом, а как бы сублимируется и входит в состав взрослой активности человека. Детская игровая телесность как бы исчезает в своем самостоятельном существовании, но она превращенно продолжает жить в составе взрослой активности, удерживаясь в ней в некоторых обобщенных моделях поведения, заложенных в детских играх. Опыт детских игр пополняет общую копилку опыта, которая затем обогащается опытом взрослой жизни. Это и есть процесс интеграции более ранней телесности-опыта в составе более поздней.

Обобщая этот пример, будем придерживаться следующей *модели интеграции*.

Когда некоторая телесность достигает предела своего развития, то 1) она интегрируется в состав более интегральной телесности и перестает быть самостоятельной активностью субъекта (как детские игры растворяются во взрослом поведении), 2) опыт, накопленный данной телесностью, аккумулируется соответствующей субъектностью (подобно тому как опыт детских игр сохраняется в памяти детства).

В простейшей инверсной модели субъекта более интегральной для данной телесности оказывается центр (поскольку он одновременно является и телесностью, и субъектностью в инверсной модели субъекта). Если же телесность более дифференцирована, так что в ней можно выделять несколько подуровней, то степень интеграции связана с идеей R-уровней – более интегральной является та телесность, которая обладает большей мерой интегральности M^* .

⁶ Категория опыта, связанного с функционированием той или иной эпителичности, - также отдельная и большая тема для размышлений. Здесь она только обозначается.

Аналогичный процесс интеграции можно далее предполагать для центрума, когда он может интегрировать свой опыт в состав субъектности. Наконец, можно предполагать процесс интеграции для субъектности, когда она, прежде обогащенная всеми предшествующими интеграциями, может сама интегрироваться в состав эписубъектности.

8. *Спиральная модель развития*

Используя инверсную модель субъекта и понятие интеграции, можно предположить следующий итоговый алгоритм возникновения и развития субъекта.

Вначале возникает эписубъектность без эпителесности. Эписубъектность рождается в творческом акте Абсолютного и является потенциальной активностью, которая пока не может себя выразить. Далее начинают возникать средства ее выражения⁷. Сначала возникают телесность и субъектность, но еще нет центрума. Здесь субъектность не может самостоятельно координироваться с телесностью, что выражается в бессознательности субъекта и необходимости его руководства со стороны коллективного субъекта. Далее возникает центрум, и субъект впервые приобретает самосознание. На этом заканчивается первый период развития, когда возникает эписубъект, способный начать сознательно выражать себя через эпителесность. Эту половину развития можно называть *дореклексивной*.

На следующем этапе происходит развитие сознания субъекта. Развитие выражается в накоплении опыта и совершенствовании телесности, что в конечном итоге приводит к интеграции телесности в центрум, опыта и центрума – в субъектность. В итоге остается субъектность, обогащенная опытом развития, и эписубъектность.

Завершается развитие интеграцией обогащенной субъектности в эписубъектность, когда остается лишь обогащенная опытом эписубъектность, и здесь субъект воссоединяется с Абсолютным началом. Эту вторую половину развития можно называть *пострефлексивной*.

Из приведенной выше модели развития мы также видим, что в составе развивающейся жизни неизменной остается только эписубъектность (вот почему у нее такое название), в то время как эпителесность возникает и исчезает внутри цикла развития. Конечно, исчезновение здесь относительное, поскольку эпителесность интегрируется в

⁷ По-видимому, возникновение в этом случае является результатом активности субъектов более высокого порядка, которые как бы в малом повторяют творение Абсолютного, создавая эпителесность.

эписубъектность. Но эпителесность перестает быть самостоятельным принципом по окончании развития, входя в состав обогащенной структуры эписубъектности.

Таковы основные определения простейшей инверсной модели развития живого существа. Такую модель я буду называть *спиральной (эписубъектной) моделью развития*, поскольку в этой модели эписубъектность возвращается к себе на новом обогащенном уровне, как бы проходя один виток спирали.

9. Онтологические уровни

Теперь нам нужно соединить описанные ранее статические структуры субъектных онтологий со спиральной моделью развития.

В качестве принципа, координирующего эти две модели, выступит принцип уровневой организации субъектных онтологий.

(Принцип эписубъектных уровней) Элементы инверсной модели субъекта занимают разные уровни – от более высоких к более низким – от эписубъектности, через субъектность, центр, к телесности.

Это значит, что эписубъектность находится на самом высоком уровне, ниже занимает свое место субъектность, еще ниже – центр, и в самом низу – телесность. Для расположения в онтологии всей структуры субъекта нам понадобится в итоге 4 уровня.

Здесь в первую очередь возникает вопрос, что означают разные онтологические уровни.

Для ответа на этот вопрос вновь будем использовать идеи R-функций. Как было показано выше, с помощью обратных R-функций мы можем образовать дважды сжатые количества. Для этого нам нужно подействовать обратной R-функцией на то количество, где уже есть конечные галактики.

Такое дважды сжатое количество будет выражаться формулой:

$$r(x_1, x_2) = R^{-1}_2(x_1 + R^{-1}_1(x_2)),$$

где R^{-1}_1 – первая, R^{-1}_2 – вторая обратная R-функция.

Как видим, здесь начинают появляться уровни - в виде галактик, вложенных в галактики. Величина x_1 выражает более высокий уровень, величина x_2 – более низкий

уровень организации. Такие уровни можно называть *R-уровнями*. Они и имеются в виду в структуре онтологии.

Выражаясь более неформально, можно сказать, что онтологические уровни выступают как уровни бытия, обладающие разными пределами совместимости, – на более высоких уровнях совместимо то, что оказывается несовместимым на нижележащих уровнях. Отношение совместимости можно в данном случае связывать с принадлежностью к одной галактике. Тогда более высокие уровни – уровни с более крупными галактиками, которые включают в себя меньшие галактики.

Итак, онтологические уровни мы можем понимать как R-уровни, связывая с ними элементы эписубъектности и эпителесности.

Кроме введенных выше 4 уровней, будем рассматривать также самый высокий уровень, на котором находятся высшие центры интеграции онтологии, в частности – это коллективных субъектов. Тогда окончательно получаем простейшую структуру субъектной онтологии с 5 уровнями. Я буду нумеровать их снизу вверх, понимая следующим образом:

L1 (первый уровень) – уровень телесности,

L2 (второй уровень) – уровень центра,

L3 (третий уровень) – уровень субъектности,

L4 (четвертый уровень) – уровень эписубъектности,

L5 (пятый уровень) – уровень коллективных субъектов.

Таким образом, структуры субъектных онтологий, которые ранее характеризовались лишь теми или иными онтологическими регионами – регионами внешнего и внутренних миров – теперь должны дополниться структурой онтологических уровней. Регионы представляют собой как бы *онто-горизонтальное* измерение, уровни – *онто-вертикальное* измерение субъектной онтологии.

10. Онтология «Мир-1»

Если эту модель упрощать еще более, рассматривая эпителичность как один элемент (и объединяя уровни L1-L4 в один макроуровень), то мы получим еще более простую модель развития:

1 этап. Из Абсолютного возникает эписуъектность на уровне L4.

2 этап. Эписуъектность восполняется эпителичностью, которая далее функционирует на уровнях L1-L3.

3 этап. Эпителичность интегрируется в эписуъектность. Эписуъектность интегрируется в Абсолютное.

Так в структуру субъектных онтологий может быть добавлена динамика. Описанная модель субъектной онтологии, в которой воспроизводится простейшая логика спирального развития, может рассматриваться в качестве первой строгой модели мира и достойна быть названа моделью «Мир-1». Метаонтология в этом случае выступает как философская теория миров – *мирология*.

В дальнейшем модель Мир-1 может все более усложняться и развиваться, выражая все более сложные модели миров. Некоторые примеры развития этой модели мы рассмотрим в следующих лекциях.