

©В.И. Моисеев, 2012

## Лекция 35 общего курса. «К теории аффектов»

План

1. *О рационализации эмоций*
2. *Позитивность и пассионарность*
3. *Теория чувств – не сами чувства*
4. *Аффект удовольствия*
5. *Аффект неудовольствия*
6. *Аффект симпатии*
7. *Аффект антипатии*
8. *Дуальность аффектов переживания*
9. *Аффекты надежды и страха*
10. *Каузальные и акаузальные надежда и страх*
11. *Аффект волнения*
12. *Аффекты желания*

Мы продолжаем курс мета-аксиологии в рамках общего курса по философии неовсединства. В предыдущей лекции<sup>1</sup> были введены первоначальные базовые конструкции, связанные с феноменом ценности – степени себя (позитивности), валентные изменения (действия), законы эгореализации и Субъектности. В этой лекции мы коснёмся элементов теории эмоций (аффектов<sup>2</sup>).

<sup>1</sup> См. [http://neoallunity.ru/lec/lec34\\_.pdf](http://neoallunity.ru/lec/lec34_.pdf).

<sup>2</sup> Под «аффектами» в истории философии принято понимать просто эмоции, в то время как в современном русском языке слово «аффект» обычно употребляется в юридическом смысле – как «совершение действия в состоянии аффекта», т.е. когда человек перестаёт себя контролировать. В этой лекции термин аффект будет употребляться только в философском смысле – как синоним слова «эмоции».

## 1. О рационализации эмоций

Кажется, что эмоции – нечто, совершенно не поддающееся рационализации. Однако ниже я постараюсь показать, что это совершенно не так, и эмоции вполне можно выразить специальным структурным языком, используя введённые в предыдущей лекции ценностные конструкции. Следует также отметить, что в истории философии неоднократно предпринимались попытки рационализировать эмоциональную жизнь и предложить те или иные структурные представления в этой сфере. Здесь можно упомянуть, например, работу Бенедикта Спинозы «Этика»<sup>3</sup> или исследования по нравственной философии Адама Смита<sup>4</sup>.

В частности, именно у Спинозы мы находим деление всех эмоций (аффектов) на *аффекты переживания* и *аффекты желания*. Далее также будет использоваться это деление.

## 2. Позитивность и пассионарность

Для рационализации эмоций будем использовать рассмотренную в предыдущей лекции фундаментальную конструкцию *валентного изменения*, когда в рамках структуры субъектной онтологии дано некоторое изменение – как последовательность событий  $[C_0, C_k]$  от начального события  $C_0$  до конечного события  $C_k$ , – и на этом изменении задана монотонная ценностная функция  $P$  – *позитивность* или *степень себя* субъекта. Такую структуру будем обозначать как  $P[C_0, C_k]$ . Если позитивность растёт, то такое плюс-изменение будем обозначать как  $^+[C_0, C_k] = ^+\Delta C$ ; если позитивность падает – как  $^-[C_0, C_k]$  или  $^-\Delta C$ ; если же позитивность остаётся неизменной – как  $^0[C_0, C_k]$  или  $^0\Delta C$ .

Будем также предполагать, что функция позитивности  $P(C)$  и функция  $C(t)$  являются дифференцируемыми, т.е. определены производные

$$(1) \quad P'(C) = dP/dC,$$

---

<sup>3</sup> Спиноза Б. Этика. СПб.: Аста-пресс ltd, 1993.

<sup>4</sup> Смит А. Теория нравственных чувств. – М.: Республика, 1997.

$$(2) \quad C'(t) = dC/dt$$

$$(3) \quad P'(t) = dP/dt = (dP/dC)(dC/dt).$$

Напомню, что производная позитивности по времени  $P'(t)$  впервые была введена в лекции 10 базового курса<sup>5</sup> и бала названа *пассионарностью*, поскольку её график обнаруживает сходство с кривой пассионарности, введённой Л.Н.Гумилёвым. Предполагается в этом случае, что мы рассматриваем структуру *полного движения*, которое имеет своё начало и конец. Позитивность постоянно возрастает на протяжении полного движения, а пассионарность в начале и конце движения равна нулю, достигая своего максимального значения в промежуточном состоянии полного движения. Также в лекции 10 базового курса было введено понятие *радиальной энергии*  $E$ , которая связана с пассионарностью некоторым коэффициентом пропорциональности:

$$(4) \quad E = kP'.$$

Будем далее предполагать, что рассматриваемые нами действия выступают либо как полные движения, либо как фрагменты полных движений.

Поскольку изменение  $[C_0, C_k]$  представляет собой некоторый участок гладкой<sup>6</sup> кривой  $C(t)$  в пространстве состояний (онтологии), то можно ввести также понятие скорости  $C'(t)$  изменения событий во времени.

Будем далее использовать описанные конструкции для построения теории эмоций.

### 3. Теория чувств – не сами чувства

В любой эмоции есть две составляющие – *переживание* и некоторая *структура*, которая переживается. Переживание - это некоторая первичная способность, подобная ощущению цвета, которую невозможно передать другому субъекту, если у него уже нет такой способности. Эта способность впервые возникает у животного типа жизни, который характеризуется конечными изображениями в своём внутреннем мире<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> См. <http://neoallunity.ru/lec/lec10.pdf>.

<sup>6</sup> Кривая называется гладкой, если определена её производная.

<sup>7</sup> См. <http://neoallunity.ru/lec/lec7.pdf>.

Следует подчеркнуть, что в рамках теории эмоций ставится задача *мышления* только *структурной* составляющей эмоции, а не воспроизведение эмоционального *переживания*. Поэтому теория эмоций – это не сами эмоции, это только выражение в мышлении структурного компонента эмоциональной жизни субъекта. Об этом сразу хотелось бы сказать, чтобы не возникало недоразумений. Поэтому, когда далее мы будем воспроизводить структуры эмоций, то человеку не следует ожидать, что у него автоматически должно появиться соответствующее переживание. Мы будем говорить лишь о структурных составляющих эмоций, которые можно мыслить. Именно благодаря внутренней структуризации, эмоции обнаруживают свою дифференциацию на различные виды и степени. Здесь существует полная аналогия с теорией музыки. Когда мы пишем нотные знаки и строим теорию музыкальной гармонии, мы занимаемся несколько иной деятельностью, чем когда мы непосредственно переживаем музыку.

В общем случае теория чувства возможна на основании полнобытия чувства Ч, которое включает в себя как момент самобытия Ч↓Ч (переживание), так и момент «умного инобытия» чувства, когда в чувстве возникает аспект Ч↓М - «чувства (Ч) при условии мысли (М)», и только на эту меру возможно *мышление чувства* – не более, но и не менее. Но конечно же, различая моды Ч↓Ч и Ч↓М, не следует впадать и в крайность их изоляции. Создание реалистичной теории чувств возможно только на том основании, что субъект-теоретик является одновременно и чувствующим субъектом, обладающим эмоциями и способным переживать их. Только испытывая полнобытие чувства  $Ч = Ч↓Ч + Ч↓М$ , субъект-теоретик способен затем выделить модальность Ч↓М и выразить её теоретически.

#### 4. *Аффект удовольствия*

Давайте рассмотрим некоторые примеры аффектов – вначале аффектов переживания, затем желания, если следовать терминологии Спинозы.

Фундаментальными аффектами для аффектов переживания являются чувства удовольствия и неудовольствия.

*Аффект удовольствия* можно определить как *переживание плюс-изменения* (см. рис.1).

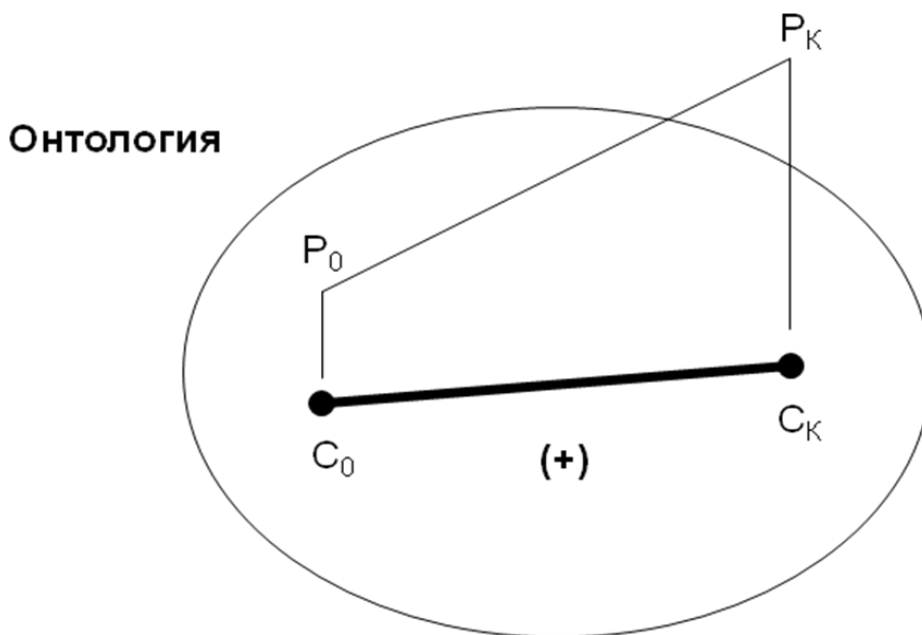


Рис.1. Структура плюс-изменения. Изменение представлено как последовательность ситуаций  $\Delta C = [C_0, C_K]$ , на протяжении которой растёт позитивность  $P$ .

Здесь мы видим, что уже самый простой аффект есть единство переживания и структуры. В качестве структуры выступает плюс-изменение  $^+\Delta C$ . Если добавить к ней переживание, т.е. сформировать переживание именно структуры плюс-изменения, то получим аффект удовольствия:

Аффект удовольствия = переживание + плюс-изменение.

Важность упоминания о переживании связана ещё и с тем, что если тот же структурный комплекс аффекта переживания (например, удовольствия) связать не с переживанием, а с активностью, то мы получим не аффект, а схему некоторой *активности* (изменения или действия), обладающей той же структурой, что и соответствующий аффект.

Далее я уже не буду специально напоминать о переживательном моменте, который будет присутствовать во всех аффектах, специально рассматривая только структурные составляющие аффектов.

Примеры аффекта удовольствия:

1) жарко, человек пьёт холодную воду и чувствует удовольствие, утоляя жажду. Здесь начальное положение дел  $C_0$  - жарко без воды. Конечное положение дел  $C_K$  - сразу после

выпитой воды. Изменение  $\Delta C = [C_0, C_k]$  - выпивание воды. На протяжении этого действия растёт позитивность (величина благоприятности положений дел) субъекта. Переживание этого и даёт аффект соматического удовольствия в данном случае.

2) человек мыслит и открывает новую идею, что приносит ему удовольствие. Здесь начальное положение дел  $C_0$  – новой идеи еще нет. Конечное положение дел  $C_k$  - сразу после открытия новой идеи. Изменение  $\Delta C = [C_0, C_k]$  – открытие идеи. Вновь на протяжении этого действия растёт позитивность (величина благоприятности положений дел) субъекта. Переживание этого даёт аффект интеллектуального удовольствия в этом случае.

### 5. Аффект неудовольствия

Дуально строится аффект неудовольствия, где переживается минус-изменение  $\Delta C$ , в котором падают степени себя.

Т.о. аффект неудовольствия - переживание минус-изменения (см. рис.2).

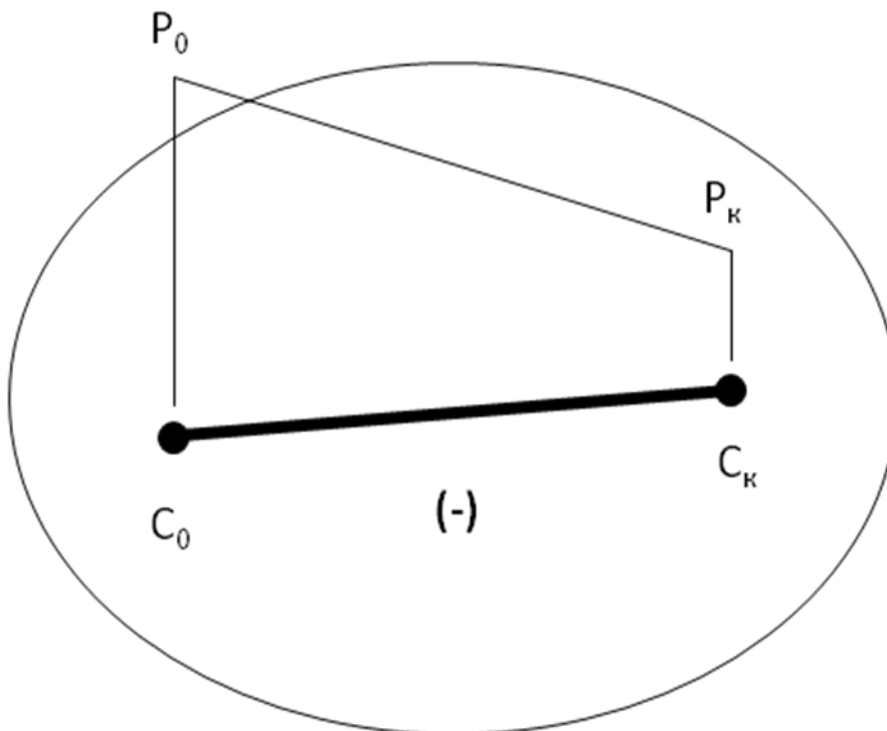


Рис.2. Структура минус-изменения. Изменение представлено как последовательность ситуаций  $\Delta C = [C_0, C_k]$ , на протяжении которой происходит падение позитивности  $P$ .

Примеры аффекта неудовольствия:

1) жарко, воды нет, человек начинает все более испытывать жажду и растет неудовольствие от этого. Здесь начальное положение дел  $C_0$  - жарко без воды. Конечное положение дел  $C_k$  – еще дольше без воды в жару. Изменение  $\Delta C = [C_0, C_k]$  – нарастание жажды. На протяжении этого изменения падает позитивность (величина благоприятности положений дел) субъекта. Переживание этого и дает аффект соматического неудовольствия в данном случае.

2) открыв новую идею, человек вскоре обнаруживает ошибку и испытывает неудовольствие, будучи вынужден отказаться от идеи. Здесь начальное положение дел  $C_0$  – идея открыта и ошибка ещё не найдена. Конечное положение дел  $C_k$  – ошибка обнаружена и приходится отказаться от привлекательной идеи. Изменение  $\Delta C = [C_0, C_k]$  – отказ от идеи в результате обнаруженной ошибки. На протяжении этого действия падает позитивность (величина благоприятности положений дел) субъекта. Переживание этого и дает аффект интеллектуального неудовольствия в этом случае.

#### 6. Аффект симпатии

Дальнейшее развитие определения аффектов переживания связано со всё большим усложнением их структурной составляющей – добавлением всё новых структурных элементов, которые делают аффекты всё более дифференцированными.

Всё то, что имеет место для базовых аффектов удовольствия-неудовольствия, останется в любом аффекте переживания, будучи дополненным теми или иными новыми элементами (*принцип включения*).

Первый элемент, который я хотел бы добавить и который уже использовался в предыдущей лекции, - это идея *причины изменения*.

Субъект может не просто переживать некоторое изменение, но и переживать некоторый фактор  $X$  как причину изменения<sup>8</sup>.

Под *причиной* будем в данном случае понимать, по крайней мере, необходимое условие изменения, т.е. такой фактор, без которого данное изменение невозможно.

---

<sup>8</sup> Хочу заметить, что для самого переживающего субъекта предполагается достаточным только *переживание* (а не осознание) некоторого фактора как причины изменения.

Субъектов, которые способны переживать причины изменений, назовём *каузальными*.

Среди каузальных аффектов Спиноза выделяет аффекты «любви» и «ненависти», которые мы будем называть аффектами *симпатии* и *антипатии*.

Если субъект не просто переживает некоторое плюс-изменение, но переживает и фактор  $X$  как причину этого изменения, то положительность переживания переносится в этом случае на  $X$ , порождая симпатию к  $X$ .

Таким образом, можно дать такое определение:

*Аффект симпатии к  $X$  – это переживание  $X$  как причины плюс-изменения (см. рис.3).*

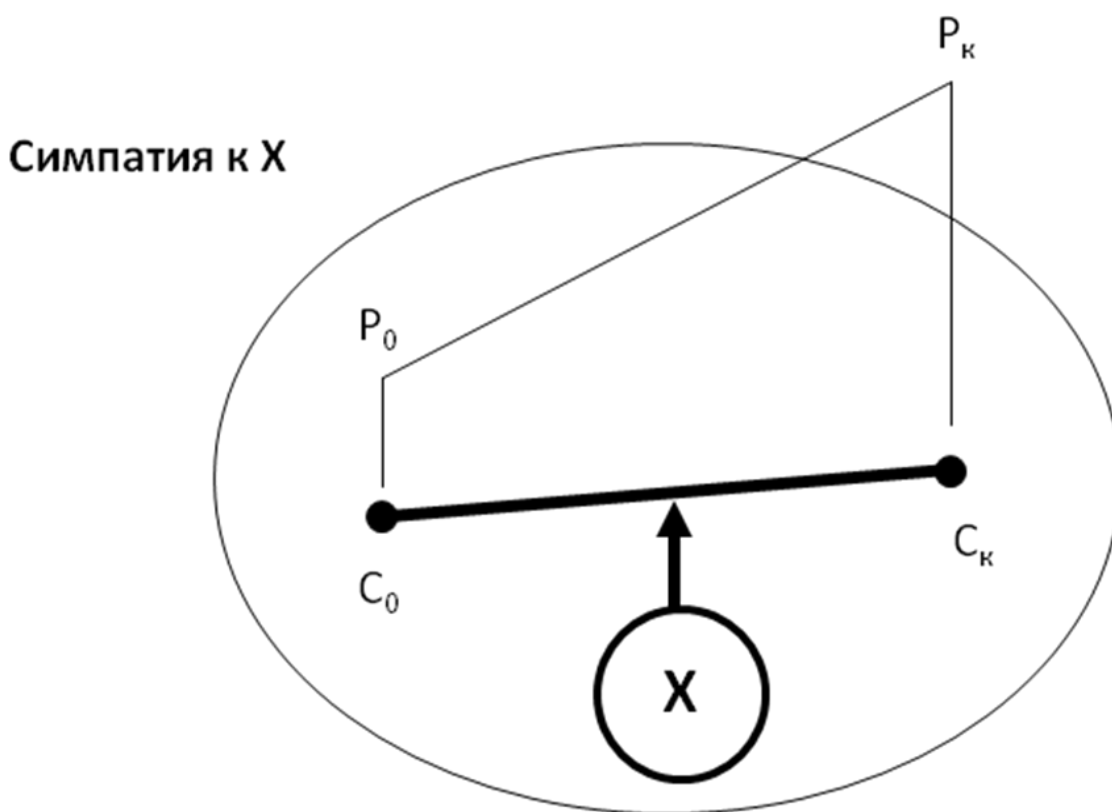


Рис.3. Структура плюс-действия. Изменение представлено как последовательность ситуаций  $\Delta C = [C_0, C_k]$ , на протяжении которой растёт позитивность  $P$ , и у данного изменения есть причина  $X$ . Переживание такого комплекса выражает симпатию к  $X$ .

Для изменения  $\Delta C$  его причину  $X$  можно обозначать слева, используя выражение  $X\Delta C$ . Если  ${}^+\Delta C$  – плюс-изменение, то указание  $X$  как причины  ${}^+\Delta C$  будет изображено в виде  $X{}^+\Delta C$ .

Примеры:



- 1) Мать переживает сына как постоянный источник разного рода плюс-изменений для себя, в связи с чем испытывает к нему глубокую симпатию (любовь).
- 2) Ромео любит Джульету, переживая ее как источник высочайшего наслаждения для себя, т.е. проявляя к Джульете любовь как высшую форму симпатии.

### 7. Аффект антипатии

Дуально к аффекту симпатии может быть определен *аффект антипатии*, где, как и ранее, достаточно изменить плюс на минус, оставив все остальные структуры неизменными.

Итак, субъект испытывает антипатию к фактору  $X$ , если он переживает  $X$  как причину минус-изменения. Отсюда определение:

*Аффект антипатии к  $X$  – это переживание  $X$  как причины минус-изменения (см. рис.4).*

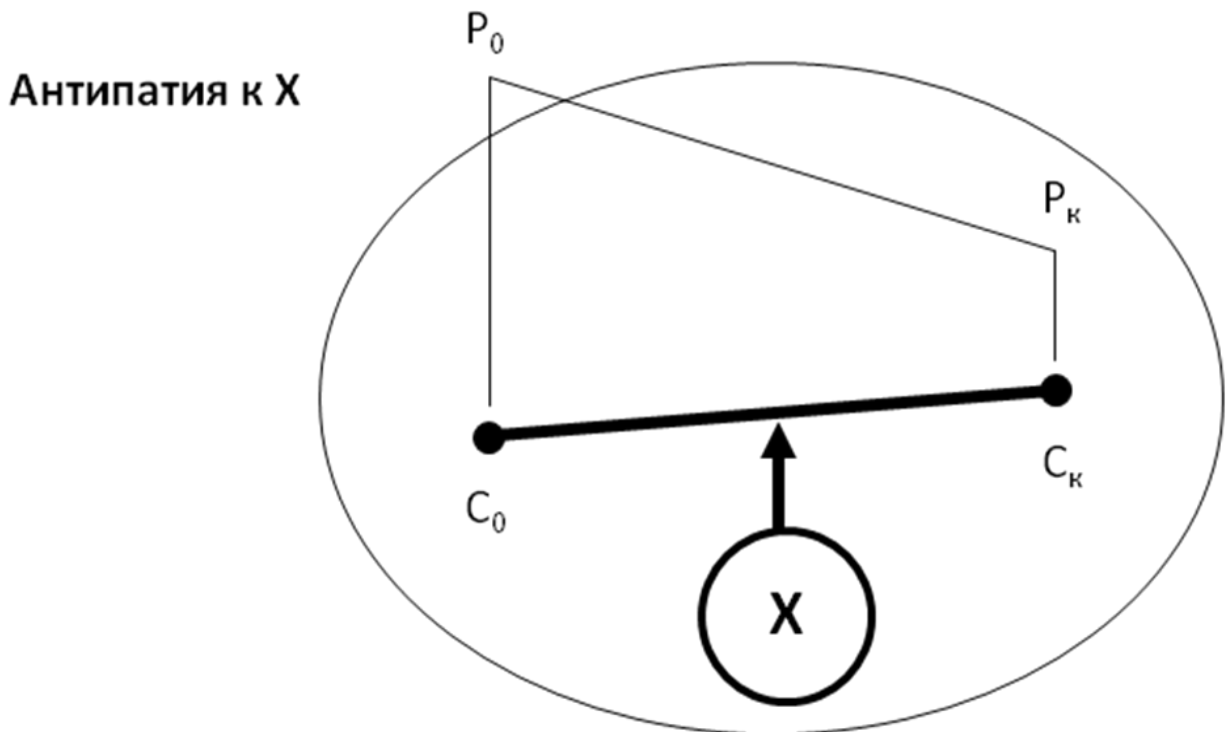


Рис.4. Структура минус-действия. Изменение представлено как последовательность ситуаций  $\Delta C = [C_0, C_k]$ , на протяжении которой падает позитивность  $P$ , и данное

изменение имеет причину X. Переживание подобной структуры лежит в основании антипатии к X.

Обозначение:  $X\Delta C$ .

Примеры:

- 1) Отелло испытывает антипатию к Дездемоне, поскольку она явилась причиной страшного минус-действия для Отелло.
- 2) Истец испытывает антипатию к ответчику, подавая на него иск в суд и считая его причиной (виновным) в совершении некоторого минус-действия.

#### 8. *Дуальность аффектов переживания*

Уже из приведенных примеров четырёх аффектов переживания видна одна замечательная черта – на каждый *плюс-аффект*  $A(+)$  переживания можно дуально построить *минус-аффект*  $A(-)$  переживания, заменив в нем плюс на минус, т.е. предположив вместо роста степеней себя (позитивности) вдоль изменения  $\Delta C$  падение степеней себя.

Подобная идея может быть названа *дуальностью* аффектов переживания. Иными словами, они всегда парны, реализуя полюса плюса и минуса.

Такая дуальность особенно хорошо видна в использованных выше обозначениях аффектов:

Аффект удовольствия:  $+\Delta C$ .

Аффект неудовольствия:  $-\Delta C$  (плюс заменен на минус).

Аффект симпатии к X:  $X+\Delta C$ .

Аффект антипатии к X:  $X-\Delta C$  (плюс заменен на минус).

#### 9. *Аффекты надежды и страха*

Второй элемент, который я хотел бы добавить, - это идея *вероятности*.

Изменение, которое переживается субъектом, может переживаться с разной вероятностью, например, это может быть только возможное изменение, способное произойти в будущем. Субъект способен пережить изменение как возможное, если он обладает способностью построения в своей субъектной онтологии образа будущего. Таких субъектов можно называть *прогностическими*.

Аффекты надежды и страха могут переживаться только прогностическими субъектами, и эти аффекты настолько тесно связаны друг с другом, что я сразу опишу весь структурный комплекс, частями которого являются структуры обоих аффектов.

Пусть субъект обнаруживает себя в некотором настоящем положении дел  $C_0$ , и структура онтологии такова, что в ближайшем будущем из  $C_0$  возможно возникновение двух альтернативных изменений  $\Delta_1C = [C_0, C_1]$  и  $\Delta_2C = [C_0, C_2]$ , первое из которых является плюс-изменением  $^+\Delta_1C$ , а второе – минус-изменением  $^-\Delta_2C$ .

Кроме того, поскольку оба изменения принадлежат ближайшему будущему, то каждое из изменений является только возможным. Это значит, что каждое изменение дано с некоторой промежуточной вероятностью. Например, если плюс-изменение дано с вероятностью  $P$ , где  $0 < P < 1$ , то минус-изменение – как альтернатива плюс-изменению – будет дано с противоположной вероятностью  $1-P$ , которая так же окажется лежащей между нулем и единицей.

Теперь мы можем дать наши определения.

*Аффект надежды* – это переживание возможного плюс-изменения.

*Аффект страха* – переживание возможного минус-изменения (см. рис.5).

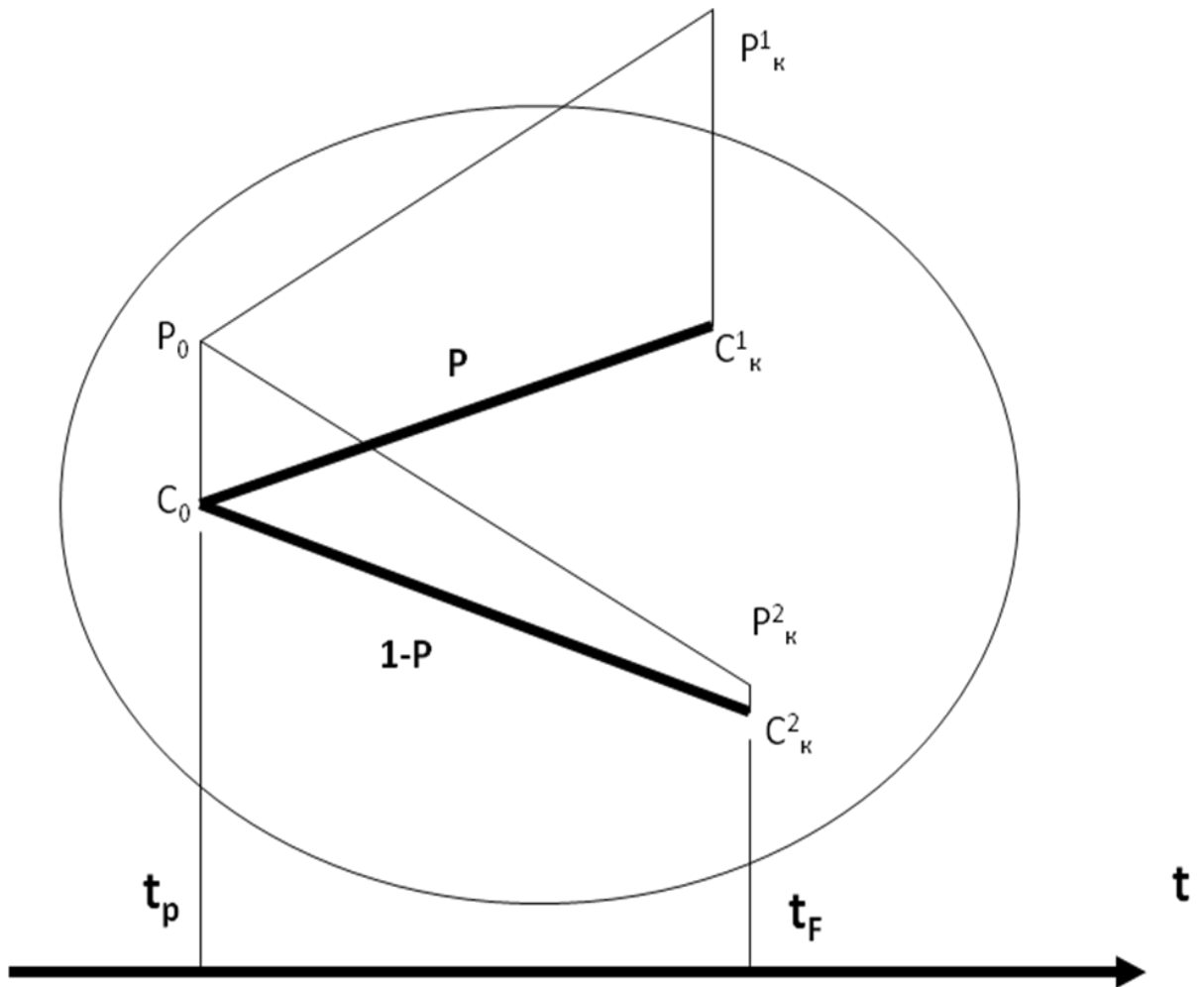


Рис.5. Структурный портрет аффектов надежды и страха. Из начальной ситуации  $C_0$  субъектом прогнозируются в ближайшем будущем  $[t_p, t_F]$ , где  $t_p$  – момент настоящего,  $t_F$  – момент будущего времени, два возможных изменения  $[C_0, C^1_K]$  и  $[C_0, C^2_K]$ , первое из которых является плюс-изменением и даётся с вероятностью  $P$ , второе оказывается минус-изменением и определено с вероятностью  $1-P$ .

Изменение  $\Delta C$ , данное с вероятностью  $P$ , можно обозначить как  $P\Delta C$ .

Таким образом, плюс-изменение  ${}^+ \Delta_1 C$ , данное с вероятностью  $P$ , обозначаем как  $P^+ \Delta_1 C$ . Соответственно,  ${}_{(1-P)}^- \Delta_2 C$  – это минус-изменение  $\Delta_2 C$ , данное с вероятностью  $1-P$ .

Теперь более сжато можно записать, что аффект надежды – это переживание  $P^+ \Delta_1 C$ , аффект страха – переживание  ${}_{(1-P)}^- \Delta_2 C$ .

Отсюда видно, что аффекты надежды и страха идут всегда в паре – там, где надежда, там всегда и страх, и наоборот<sup>9</sup>.

Аффекты надежда и страха так же дуальны, но в них дуальность двойная – не только по валентности, но и по вероятности.

Примеры:

1) Актёр выходит на сцену, испытывая и надежду, что выступление пройдет удачно, и страх, что возможен провал.

2) Больной готовится к операции, испытывая и надежду на удачный исход операции, и страх перед возможными осложнениями.

#### 10. Каузальные и акаузальные надежда и страх

Аффекты надежды и страха могут быть каузальными и акаузальными.

Так, как эти аффекты были описаны выше, они выступают в качестве акаузальных.

В аффекте надежды  ${}_p^+\Delta_1C$  дана надежда *на финал*  $C_1$  плюс-изменения  $\Delta_1C = [C_0, C_1^+]$ .

Аналогично в аффекте страха  ${}_{(1-p)}^-\Delta_2C$  переживается страх *перед финалом*  $C_k^2$  минус-изменения  $\Delta_2C = [C_0, C_k^-]$ .

Поэтому такие аффекты не просто акаузальные, но *финальные* – в них переживается аффект в связи с финалом соответствующего изменения.

Но аффекты надежды и страха могут быть даны и как каузальные аффекты, если будет добавлен причинный фактор  $X$  соответствующего изменения.

Если в аффекте надежды  ${}_p^+\Delta_1C$  субъектом переживается ещё и некоторый причинный фактор  $X$ , что можно обозначить как  $X_p^+\Delta_1C$ , то такой аффект является аффектом *надежды на  $X$*  – каузальным аффектом надежды.

---

<sup>9</sup> Некоторое исключение возникает для случая, когда валентное изменение уже началось – тогда вероятность уже случившегося фрагмента этого изменения равна единице, но здесь ещё может оставаться неполная вероятность для оставшегося фрагмента этого изменения, который ещё можно пытаться изменить.

Соответственно, если в аффекте страха  $(1-P)\Delta_2C$  переживается причина  $X$ , что выглядит как  $X_{(1-P)}\Delta_2C$ , то такой аффект страха является *страхом перед  $X$*  – каузальным аффектом страха.

Примеры:

1) Больной готовится к операции и испытывает надежду на хирурга, который может удачно провести операцию, и страх перед ним, поскольку он же может и неудачно провести операцию.

2) Подчиненный зависит от начальника в решении некоторой своей проблемы и испытывает надежду на начальника, в связи с его возможной помощью в решении проблемы, и в то же время переживает страх перед начальником, который может отказать в решении проблемы.

В таких примерах один и тот же субъект (хирург, начальник) оказывается причиной и плюс-, и минус-действия, но в качестве таковых причин субъект раздваивается в себе на две своих подсубъекта – на плюс- и минус-субъекта.

### *11. Аффект волнения*

С аффектами надежды и страха тесно связан аффект волнения.

*Аффект волнения* – это переживание колебаний между аффектами надежды и страха.

Такие колебания можно выразить в колебаниях противоположных у этих аффектов вероятностей  $P$  и  $1-P$ . Например, вероятность  $P$  колеблется, то возрастая, то падая, и тогда в противофазе с нею будет колебаться вероятность  $1-P$ . Когда  $P$  велико – субъекта охватывает надежда – противоположная величина  $1-P$  мала, и субъекта почти оставляет страх. Затем вдруг  $P$  падает,  $1-P$  возрастает, и субъекта охватывает страх.

Примеры:

1) Актёр волнуется перед выходом на сцену – то его охватывает страх перед провалом, то возвращается надежда, что всё пройдет хорошо.

2) Студент волнуется перед сдачей экзамена – надежда на хороший билет сменяется страхом перед плохим билетом.

## 12. Аффекты желания

Так можно продолжать определение всё новых и более сложных аффектов переживания. Давайте теперь в некоторой мере рассмотрим структуру аффектов желания.

Если для аффектов переживания фундаментальной является структура изменения  $\Delta C$ , то аффекты желания можно выразить через переживания *скорости изменения*  $C'$ . Вспомним здесь, что мы предполагали функцию  $C(t)$  гладкой, т.е. дифференцируемой, в связи с чем определена её первая производная  $C'(t) = dC/dt$ .

Вспоминая, что мы рассматриваем не просто изменение, но действие субъекта, которое является полным движением, будем рассматривать не просто вектор скорости  $C'$ , но множество всех мгновенных скоростей полного движения от некоторого текущего состояния  $C_0 = C(t_0)$  до конечного состояния  $C_k = C(t_k)$ . Здесь будем использовать обозначение:

$$(5) \quad C'(\Delta t) = C'[t_0, t_k] = \{C'(t) : t \in [t_0, t_k]\}.$$

*Переживание* такой структуры я буду рассматривать как *аффект желания* достичь финального положения дел  $C_k$  из начального положения дел  $C_0$ . В этом случае  $C_k$  будет *предметом желания*.

Аффекты желания могут дифференцироваться 1) по своему предмету, 2) по тому, кто переживает данный аффект, и по ряду множества дополнительных характеристик, число которых также можно всё более умножать, как это было показано для аффектов переживания.

Сокращённо аффект желания  $C'[t_0, t_k]$  можно обозначать в виде

$$\rightarrow C_k,$$

где стрелочка обозначает вектор скорости, направленный к финальному положению дел  $C_k$  как к своему предмету.

Введём также идею *причины желания* – как некоторого пускового фактора, который вызывает у субъекта данное желание. Так же как и для аффекта переживания, знак причины желания будем писать слева. Таким образом, запись

$$X \rightarrow C_k$$

означает желание финального положения дел  $C_k$ , вызванное некоторым фактором  $X$ .

Наконец, добавим указание на того субъекта, который испытывает желание (т.е. его позитивность растёт на протяжении изменения  $\Delta C$ ):

$$X \rightarrow C_k | Y.$$

Эта запись означает, что желание достичь  $C_k$  вызывается причиной  $X$  и переживается субъектом  $Y$ .

Рассмотрим для примера *аффект благодарности*. Определение этого аффекта мы находим у Спинозы в следующем виде: «*Признательность* или *благодарность* есть желание или старание делать из любви добро тому, кто вследствие такого же аффекта любви сделал нам добро»<sup>10</sup>.

Таким образом, ранее некоторый субъект  $X$  сделал добро субъекту  $Y$ , что можно представить как совершение плюс-действия субъектом  $X$  в отношении к субъекту  $Y$  и изобразить в виде:

$$X^+ \Delta C Y,$$

где  $X$  слева обозначает причину плюс-изменения  $^+ \Delta C$ , а  $Y$  справа – того субъекта, который переживает плюс-изменение  $^+ \Delta C$  (т.е. его степени себя определены на изменении  $\Delta C$ ).

Такого рода ситуация вызывает у субъекта  $Y$  желание совершить также плюс-действие в отношении к субъекту  $X$ , т.е.

$$Y^+ \Delta C^* X,$$

где  $^+ \Delta C^*$  - новое плюс-изменение, совершаемое  $Y$  в отношении к  $X$  (теперь на изменении  $\Delta C^*$  определены степени себя субъекта  $X$ ).

И такого рода субъектное состояние выступает как предмет желания.

---

<sup>10</sup> Спиноза Б. Этика. СПб.: Аста-пресс ltd, 1993. – С.137-138.



Таким образом, аффект благодарности можно передать следующей итоговой структурой:

$$X^+\Delta C Y \rightarrow (Y^+\Delta C^* X)|Y.$$

На примере этого аффекта мы видим многоуровневую организацию субъектных пространств, поскольку в качестве предмета желания в этом случае выступает целое субъектное действие  $Y^+\Delta C^* X$ . Если ситуации, образующие действие  $\Delta C^*$ , принадлежат как бы первому уровню субъектной онтологии, то на втором уровне в качестве ситуаций второго порядка выступают целые фрагменты субъектной активности в первопорядковой онтологии.

Подводя итог, мы видим, что введённые ранее структуры ценностных онтологий оказываются весьма плодотворными, позволяя развить своего рода теорию чувств (аффектов) и заложить основы нового фундаментального аксиологического (субъектного) языка<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Более подробно о теории аффектов см. Моисеев В.И. Логика открытого синтеза: в 2-х тт. Т.1. Структура. Природа. Душа. Кн.2. – СПб.: ИД «Мирь», 2010. – С.561-575.