

©В.И. Моисеев, 2012

Лекция 34 общего курса. «Ценность как результат эго-измерения»

План

1. *Ценность и степень себя*
2. *Валентность действия*
3. *Виды ценностей*
4. *Зависимость ценности от схемы действия*
5. *Отрицательные и нейтральные действия*
6. *Где находятся ценности?*
7. *С какого типа жизни возникают индивидуальные ценности?*
8. *Аутентичные и индуцированные ценностные онтологии*
9. *Первичные определения в моделировании ценностей*
10. *Некоторые структурные решения в моделировании ценностей*
11. *Эго-измерение и закон эгореализации*
12. *Закон Субъектности*

С этой лекции мы начинаем курс по мета-аксиологии в рамках общего курса по философии неовсединства. Поскольку аксиология – философское учение о ценностях, то конечно же первая тема, которая должна быть затронута в этом курсе, - это тема ценностей. Для лучшего понимания данной лекции, рекомендуется освежить в памяти ряд лекций базового курса, связанных с моделью субъектных онтологий¹.

1. *Ценность и степень себя*

¹ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec6.pdf>, <http://neoallunity.ru/lec/lec7.pdf>, <http://neoallunity.ru/lec/lec9.pdf>, <http://neoallunity.ru/lec/lec10.pdf>.

Что такое ценность? Что значит быть ценным? Давайте в некоторой мере остановимся на возможных ответах на эти вопросы и начнём с примеров.

Допустим, для голодного человека ценностью является пища. Для учёного ценностью является возможность заниматься наукой, для матери – её ребенок. Что объединяет все столь разные случаи, и они одинаково называются ценностями?

Начнём с более простого примера с ценностью пищи. Допустим, на столе лежит яблоко. Человек хочет есть, и это яблоко может отчасти утолить его голод и является для него ценностью. В то же время, если человек сыт, то он может равнодушно пройти мимо этого яблока и его не заметить. Отсюда уже возникает тот первый вывод, что ценности до некоторой степени относительны и выражают не столько некоторое объектное свойство, сколько отношение субъекта к объекту. В яблоке ничего не меняется, когда оно выступает как ценное или нет для субъекта. Меняется нечто в самом субъекте – его состояние голода или сытости.

Когда же человек голоден, то яблоко оказывается ценным, потому что утоляет голод, приносит ощущение вкусового удовольствия. Утоление голода выступает как некоторое *положительное* действие, которое совершается субъектом.

Вот здесь мы видим первое обобщение, связанное с идеей ценностей, - те или иные действия могут выступать для субъекта как положительные, отрицательные или нейтральные. Поедание пищи для голодного – это положительное действие. Лишение пищи – отрицательное. Предложение пищи сытому – это нейтральное действие.

Но что значит, например, что то или иное действие оказывается для субъекта положительным?

Если мы попытаемся перечислять условия положительности для тех или иных конкретных действий, мы здесь утонем в океане подробностей. Давайте пойдём по другому пути.

Положительность – это знак, что-то вроде плюса в математике. Отрицательность – это минус, а нейтральность – это ноль. Таким образом, в идее положительности, отрицательности и нейтральности действия мы имеем какой-то знак, *валентность*, действия, который может быть выражен на некоторой количественной шкале.

Чтобы идею такой шкалы сделать более определённой, предположим, что на протяжении совершения действия задана некоторая *субъектная мера*, которая может расти, падать или оставаться неизменной на протяжении этого действия. Такую меру я буду называть *степень себя (позитивность)* субъекта.

2. Валентность действия

Предполагается, что *действие субъекта определяется как преобразование на некотором множестве ситуаций*², и само действие выражается в последовательности друг за другом меняющихся ситуаций – от начала и до конца действия. Например, человек подходит к яблоку, берёт его в руку и ест. Это последовательность ситуаций – приближение к объекту, взятие его в руку, поднесение ко рту, откусывание кусочка, разжёвывание, глотание, новое откусывание и т.д. Словно действие снимается на киноплёнку, и каждая ситуация – это отдельный кадр, а вся плёнка и есть всё действие как последовательность ситуаций.

Так вот, представьте, что действие – это последовательность совершаемых событий, как последовательность кадров киноплёнки, и для каждого кадра-события задано число, так что последовательность событий окажется одновременно последовательностью чисел. Если это последовательность увеличивающихся чисел, то такое действие будет положительным. Если дана последовательность уменьшающихся чисел, то это случай отрицательного действия. Если же числа остаются постоянными, то будем иметь дело с нейтральным действием.

Но что это за числа?

Их природы мы в некоторой мере касались в одной из лекций базового курса³, где речь шла о структуре полного движения и введении меры *позитивности*. Там была предположена та модель, что субъект имеет *эго* – некоторый центр внутренне-внешней интеграции своего субъект-бытия, и субъект обладает способностью *эго-измерения*, когда он может как бы мерять те или иные ситуации своим *эго*, непосредственно переживая, сколько *эго я (эго)* в той или иной ситуации (см. рис.1).

² Под *ситуацией (положением дел)* здесь имеется в виду любое событие, т.е. некоторая система факторов в один момент времени – как своего рода «онтологическая фотография».

³ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec10.pdf>.

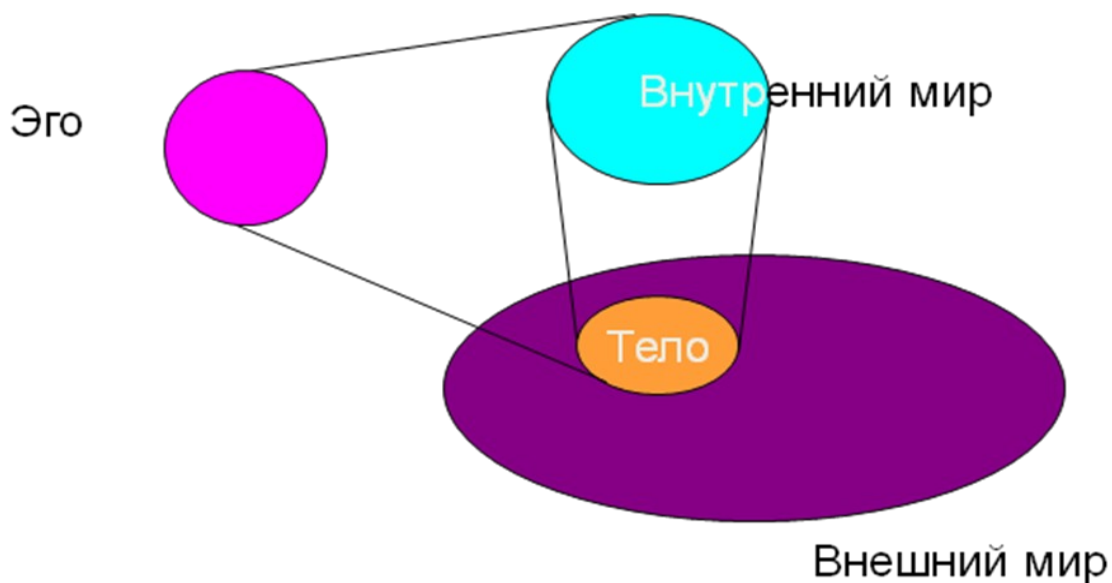


Рис.1. Эго как центр интеграции внутренне-внешних определений субъекта.

Предполагается, что достаточно только *переживать* эти субъектные меры, чтобы оценивать валентность действий и вообще изменений. И только на более высоком уровне развития разума можно не только переживать, но и начать *осознавать* степени себя в тех или иных ситуациях.

Таким образом, степени себя – это *чувственные субъектные числа*, которые субъекты способны переживать, и благодаря которым возможна оценка ситуаций.

Итак, субъекты, живущие в мире ценностей, обладают эго и способностью оценки как *эго-измерения* ситуаций (событий) в своей реальности. В этом случае и возникают валентности действий. Если на протяжении действия как последовательности ситуаций степени себя растут, то действие является положительным для субъекта.

3. Виды ценностей

В связи с положительной валентностью действия и возникают ценности. Здесь можно говорить, по крайней мере, о трёх видах понимания понятия ценности:

- 1) *Ценности-условия* – это факторы, которые являются (по крайней мере) *необходимыми условиями* совершения положительных действий (например, пища для питания), и без этих условий совершить данное действие невозможно⁴.
- 2) *Ценности-действия*, когда сами положительные действия рассматриваются как ценности (например, сам процесс питания).
- 3) *Ценности-цели* – это те финальные ситуации, к которым направлены положительные действия как к своим целям (например, состояние насыщения после поедания пищи).

Из приведенных выше примеров ценностей можно заключить, что возможность заниматься наукой – это ценность-действие для учёного, а ребёнок – ценность-условие и ценность-цель для матери.

4. *Зависимость ценности от схемы действия*

Все ценности возникают только в связи с соответствующим положительным действием, поскольку и ценности-условия, и ценности-цели также привязаны к структуре соответствующего положительного действия. Яблоко не будет иметь ценности для субъекта, если оно не может употребляться в пищу и утолять голод. Только если субъект может с помощью яблока поднять свои степени себя в положительном действии, пища оказывается ценностью для субъекта. Можно выразиться так, что *ценностями может выступать только то, для чего существует схема положительного действия*. Поэтому первичным является в этом случае вся структура субъектного действия, где есть свои степени себя, условия, средства и цели. Только в контексте всего субъектного действия начинает существовать и имеет смысл понятие ценности. *Поэтому степени себя могут быть определены на отдельных ситуациях только в том случае, если эти ситуации вписаны в контекст некоторой схемы валентного действия*, в котором данная ситуация выступает отдельным «кадром» в структуре всей «киноплёнки» действия.

И если один и тот же кадр оказывается общим для множества киноплёнок, то он может получать совершенно разные меры в рамках каждой киноплёнки. Например, одно и

⁴ В логике условие В является необходимым для А, если А влечёт В. Согласно *закону контрапозиции*, отсюда получим, что неВ влечёт неА, т.е. при отсутствии В не может возникнуть А.

то же яблоко, лежащее на столе, может оцениваться субъектом положительно, если оно вписано в контекст соответствующего положительного действия (например, поедания яблока), и может выступить для него нейтральным или отрицательным фактором, если оно соотносится со структурой нейтрального или отрицательного действия (например, у человека присутствует аллергия на яблоки). Главное – сквозь какие валентные действия переживается субъектом тот или иной фактор. Таким образом, первичной в этом случае оказывается вся структура валентного действия, только внутри определений которого могут быть выражены все прочие ценностные параметры⁵.

5. Отрицательные и нейтральные действия

Что такое отрицательные действия?

По определению, это действия, на протяжении которых – как на последовательности ситуаций – происходит падение степеней себя субъекта. Например, у голодного субъекта отбирают пищу. Здесь каждое последовательное событие – вырывание пищи из рук, убежание всё дальше с этой пищей – оценивается субъектом как всё более отрицательное состояние. Понятно, что подобное имеет смысл только на фоне возможного положительного действия, когда субъект голоден и хочет съесть пищу. Положительное действие здесь создаёт некоторый фон, на котором другие действия могут начинать оцениваться как отрицательные. Тогда *действие, которое ослабляет или делает невозможным совершение некоторого положительного действия, и делает это всё более на своём протяжении, будет оцениваться субъектом как отрицательное действие.*

Интересно, что обычно для получения фонового положительного действия достаточно обратить во времени отрицательное действие – как в кино мы можем запустить киноплёнку в обратном направлении и увидеть все события в обратном ходе времени. Так и здесь. Если, например, отбирание пищи у голодного прокрутить в обратную сторону, то это действие выступит как всё большее приближение к голодному субъекту и передача ему в руки пищи, что конечно же выступит для него как положительное действие. Это понятно и из общих определений валентных действий – если на протяжении времени степени себя падают в отрицательном действии, то при

⁵ Подобное утверждение соответствует первичности концепта *потребности* для определения всех прочих субъектных факторов (валентности, напряжения, силы и т.д.) в теории поля немецкого психолога Курта Левина.

прохождении того же действия – как последовательности событий – в обратном направлении мы получим действие с растущими на его протяжении степенями себя, т.е. положительное действие.

То действие, которое не влияет на возможное положительное действие, будет оценено субъектом как нейтральное.

Отсюда мы видим, что первичными в определении валентных действий являются положительные действия – они выступают первичным фоном, относительно которого только могут быть определены отрицательные или нейтральные валентности других действий.

6. Где находятся ценности?

Следующий вопрос, который может быть поставлен в связи с понятием ценности, - где, в каком месте бытия находятся ценности?

Яблоко не содержит в своих физических свойствах ценности, хотя ценность яблока может *зависеть* от его физических свойств, но это разные вещи. Нефизичность ценности видна хотя бы из того, что ценность яблока может меняться на прямо противоположную у одного и того же субъекта, хотя физически это будет всё то же яблоко.

Следовательно, ценностные характеристики не находятся во внешнем мире, хотя могут зависеть от параметров внешних событий.

Вспомним структуру субъектных онтологий, согласно которой полная реальность складывается из регионов внешнего и внутренних миров⁶. В этом случае можно предполагать, что *ценностные структуры субъект-бытия находятся в регионах внутренних миров, в первую очередь в структуре индивидуального внутреннего мира субъекта*. Здесь лежит внутренний аспект эго субъекта, здесь определяются степени себя (позитивности), валентности действий и т.д.

7. С какого типа жизни возникают индивидуальные ценности?

⁶ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec6.pdf> и <http://neoallunity.ru/lec/lec7.pdf>.

Структура валентного действия есть некоторое «изображение» на экране внутреннего мира, и к определению ценностных определений способны только те субъекты, которые в состоянии строить подобные изображения.

Вспомним здесь рассмотренные в лекции 7 базового курса⁷ основные типы жизни – растительный, животный и человеческий. В модели субъектных онтологий они отличаются в первую очередь мощностью внутренних миров. Во внутренних мирах растительной формы жизни могут возникать только бесконечно-малые изображения ∞^{-1} , во внутренних мирах животной формы жизни – конечные изображения ∞^0 , и у человека впервые возникает возможность построения бесконечных изображений ∞^{+1} .

Если иметь в виду, что структура валентного действия занимает конечное время и конечную область в пространстве состояний⁸, то можно предполагать, что субъектные ценностные определения впервые могут возникнуть только у формы жизни с конечными изображениями во внутренних мирах, т.е. у животной формы жизни. И в самом деле, впервые только у животных мы наблюдаем способность оценки и активного ценностного поведения, например, поиск пищи, забота о потомстве и т.д.

8. *Аутентичные и индуцированные ценностные онтологии*

В то же время даже у растений можно обнаружить начатки ценностных определений, связанные с разного рода *таксисами*⁹ – фототаксисом (когда цветок поворачивается к свету), хемотаксисом (когда корень тянется к влаге) и т.д. В этом случае, вспоминая роль *коллективных субъектов* для растительной и животной форм жизни¹⁰, когда именно коллективные субъекты берут на себя управление жизнедеятельностью индивидуальных

⁷ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec7.pdf>.

⁸ Предполагается, что множество состояний, на которых существует субъект, может быть представлено как некоторое абстрактное пространство – *пространство состояний*.

⁹ *Таксис* – двигательная реакция живого организма на стимул (*фототаксис* – таксис на световой стимул, *хемотаксис* – на химический стимул).

¹⁰ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec7.pdf>.

слабо развитых форм жизни, мы можем предполагать существование у данных типов жизни также *наведённых* со стороны коллективных субъектов ценностных структур.

Например, хотя индивидуальный растительный субъект находится в бессознательном состоянии в своём внутреннем мире и не может индивидуально строить и переживать изображения валентных действий, но подобные изображения может строить, переживать и реализовывать его коллективный растительный субъект, что приводит к реализации подобной активности и индивидуальным субъектом - бессознательно и наведённо извне, как при гипнозе.

В этом случае феномен ценностного бытия оказывается присущим всем формам жизни и должен входить в универсальные определения живого. Другое дело, что часть более развитых форм жизни оказываются способными к самостоятельным ценностным определениям, а другая часть менее развитой жизни выражает ценностные структуры субъект-бытия индуцированно, со стороны своих коллективных субъектов. В связи с этим можно говорить о двух видах ценностных онтологий – *аутентичных* и *индуцированных*.

9. Первичные определения в моделировании ценностей

Далее коснёмся возможной структуризации описанных выше понятий.

В качестве структуры онтологии будем рассматривать множество некоторых ситуаций (положений дел)¹¹. Структура ситуаций строится *афферентными* органами¹² субъекта и может быть описана как множество некоторых значимых параметров – вспомним здесь определения субъекта-ловца, приведённые в одной из лекций базового курса¹³. Кроме того, активностью своего тела (*эфферентными* органами¹⁴) субъект способен менять ситуации, совершая действия.

¹¹ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec9.pdf>.

¹² *Афферентные органы* – органы, которые строят изображения о внешнем мире во внутреннем мире живого существа. У человека это, например, глаза, уши и т.д. Афферентные органы действуют «извне-вовнутрь».

¹³ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec9.pdf>.

¹⁴ *Эфферентные органы* – органы действия, с помощью которых живое существо может менять внешний мир или его отношение с собой. У человека это, например, руки, ноги и т.д. Эфферентные органы реализуют внутренние желания во внешней активности тела существа, действуя «изнутри-наружу».

Пусть S – ситуация. Обозначим через $[C_0, C_k]$ некоторую последовательность ситуаций во времени, которая начинается в начальной ситуации C_0 и заканчивается в конечной ситуации C_k . Последовательность (отрезок) $[C_0, C_k]$ будем называть *изменением* (см. рис.2).

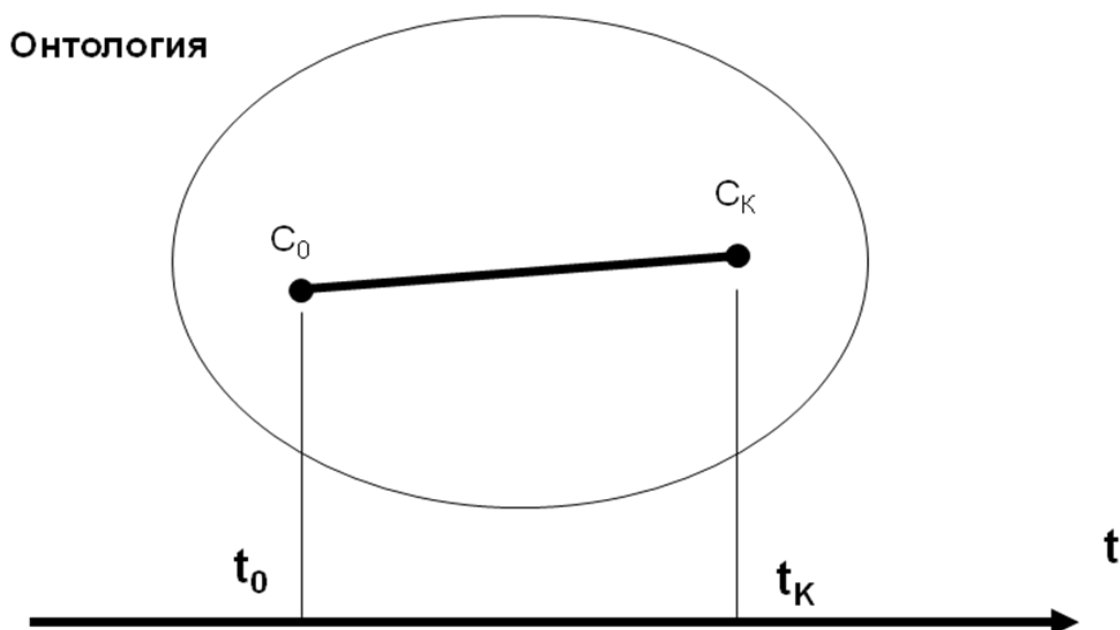


Рис.2. Структура изменения. Внизу показана ось времени t , на которой выделен некоторый интервал от t_0 до t_k , и каждому моменту времени из этого интервала сопоставлена ситуация из онтологии (пространства состояний), в результате чего образуется изменение как последовательность (отрезок) ситуаций от C_0 до C_k .

В том случае, если у изменения $[C_0, C_k]$ в качестве причины выступает некоторый субъект, будем называть $[C_0, C_k]$ *действием* (см. рис.3). Ясно, что действие оказывается в этом случае действием данного субъекта¹⁵.

¹⁵ Поэтому точнее в первых параграфах нашей лекции использовать не понятие «действие», а более общее понятие «изменение», но я позволил себе здесь некоторую вольность до окончательного разьяснения ситуации в этом и следующих параграфах.

ОНТОЛОГИЯ

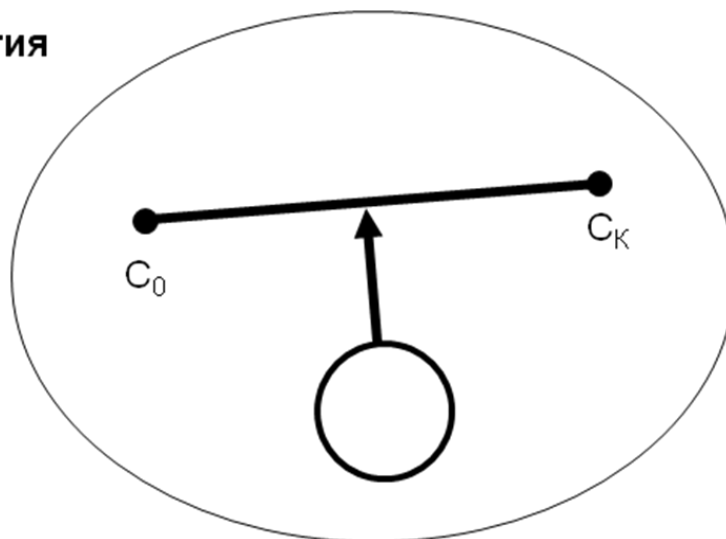


Рис.3. Структура действия. Действие есть изменение $[C_0, C_K]$, причиной которого является некоторый субъект, что символически изображено кружком внизу.

Пусть также P – *позитивность (степень себя)*, т.е. некоторая ценностная мера субъекта¹⁶, которая выражает меры эго субъекта.

В этом случае обозначим через $P[C_0, C_K]$ множество значений позитивности¹⁷ на всех ситуациях из отрезка $[C_0, C_K]$.

Положим, что функция $P(C)$, где C принадлежит отрезку $[C_0, C_K]$, является *монотонной* – возрастающей, убывающей или постоянной.

Назовём изменение $[C_0, C_K]$, где позитивность P возрастает, *плюс-изменением* (см. рис.4).

¹⁶ Предполагается, что P – вещественное число.

¹⁷ Говоря более точно, $P[C_0, C_K]$ – это множество $\{P(C): C \in [C_0, C_K]\}$.

ОНТОЛОГИЯ

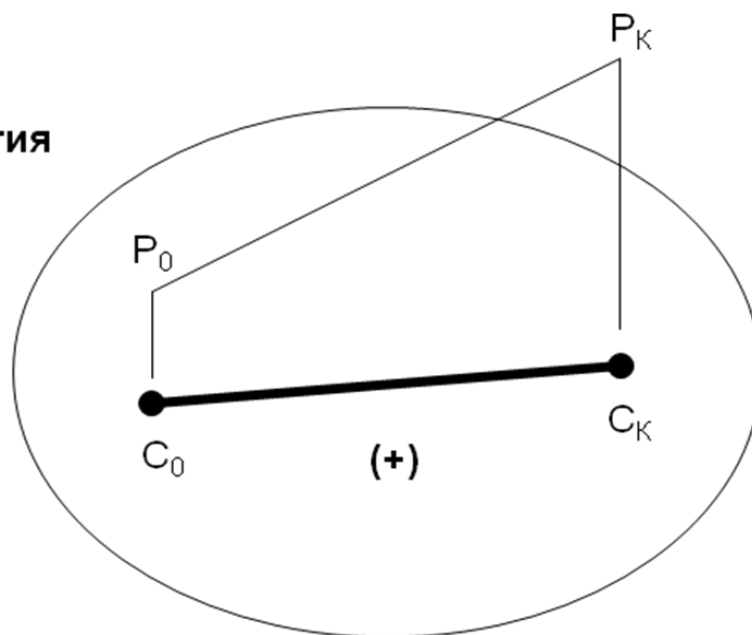


Рис.4. Структура плюс-изменения. На протяжении изменения $[C_0, C_K]$ определена растущая позитивность P .

Если P убывает на протяжении $[C_0, C_K]$, то изменение $[C_0, C_K]$ будем называть *минус-изменением*. Наконец, если P остаётся постоянной на протяжении $[C_0, C_K]$, то это изменение будем называть *ноль-изменением*.

Если изменение является действием, то плюс-изменение будем называть *плюс-действием*, минус-изменение – *минус-действием*, и ноль-изменение – *ноль-действием*.

Если дано плюс-изменение $P[C_0, C_K]$, то само изменение $[C_0, C_K]$ есть *ценность-изменение* (если $[C_0, C_K]$ есть действие, то это *ценность-действие*). Финальная ситуация C_K есть *ценность-цель*. Если же X – это некоторое необходимое условие протекания изменения $[C_0, C_K]$, то X есть *ценность-условие*.

Понятие ценности также можно сделать валентным, т.е. говорить не только о положительных ценностях, но и об отрицательных и нейтральных ценностях. Это будут аналогичные понятия, но определённые относительно минус- и ноль-изменений. Например, если $P[C_0, C_K]$ – минус-изменение, то $[C_0, C_K]$ – это отрицательное ценность-изменение и т.д.

Как уже отмечалось выше, если C – некоторая ситуация, то получить свою ценностную меру $P(C)$ она может только в контексте некоторого валентного изменения $P[C_0, C_k]$. Это значит, что C должна быть элементом из отрезка $[C_0, C_k]$.

Для одной и той же ситуации C могут возникать разные валентные изменения $P_1[C^1_0, C^1_k]$ и $P_2[C^2_0, C^2_k]$, и в составе изменения $P_1[C^1_0, C^1_k]$ ситуация C получит одну валентность $P_1(C)$, а в составе другого изменения $P_2[C^2_0, C^2_k]$ она будет обладать другой валентностью $P_2(C)$.

Далее, если дано минус-изменение $P[C_0, C_k]$, то его переворачивание $-[C_0, C_k] = [C_k, C_0]$, когда та же последовательность событий будет проходиться в обратном порядке, от C_k до C_0 , даст плюс-изменение $P[C_k, C_0]$. Поэтому если дано минус-изменение $P[C_0, C_k]$, то за ним следует искать обращённое плюс-изменение $-(P[C_0, C_k]) = P(-[C_0, C_k]) = P[C_k, C_0]$, которое – как фон – находится за определениями минус-изменения.

Правда, могут существовать такие случаи онтологий, когда не всякое обращение изменения является также изменением в данной онтологии. В этом случае фоновое положительное действие может задаваться первично, будучи не столь однозначно связанным со структурой минус-изменения.

Если же дано ноль-изменение $P[C_0, C_k]$, то для него можно также предполагать заданным некоторое плюс-изменение $P^*[C^*_0, C^*_k]$, относительно которого все ситуации из отрезка $[C_0, C_k]$ окажутся сопоставленными некоторой одной ситуации C из $[C^*_0, C^*_k]$, где $P^*(C)=P$.

В итоге схема плюс-изменения оказывается первичной в структуре ценностных онтологий.

11. Эго-измерение и закон эгореализации

Если ситуация C получает валентность $P(C)$ относительно валентного изменения $P[C_0, C_k]$, то это можно рассмотреть как акт эго-измерения ситуации C , что можно обозначить в виде:

$$(1) \quad C \text{Bas} E = P(C),$$

где E – эго, Bas – обозначение процедуры измерения как «взятия по основанию» (сравнение с эталоном). Выражение $CBasE$ следует читать « C по основанию E ». Результатом этой процедуры будет валентность $P(C)$. В этом случае также предполагается связь эго со схемой валентного изменения $P[C_0, C_k]$, т.е. эго E – это как бы та часть интегрального эго субъекта, которая выражает себя в фоновой схеме плюс-активности, стоящей за определениями активности $P[C_0, C_k]$.

Таким образом, для некоторого аспекта эго определена шкала позитивности P от $-\infty$ до $+\infty$, которая затем проецируется в структуру онтологии в виде текущего состояния субъекта и возможного финального состояния, которое соответствует максимальной позитивности. Далее субъект должен определить траекторию перехода от текущего к финальному состоянию, которая может быть *телесно реализуемой* (активностью его эфферентных органов). Так строится схема плюс-действия, которая соотносится с положительной половиной шкалы позитивности. Одновременно, в связи определениями (не)совместимого в онтологии, формируется представление и о возможном минус-изменении (которое не обязательно является действием), всё более удаляющим субъекта от цели. Траектория минус-изменения соотносится с отрицательной половиной шкалы позитивности. Текущее состояние оказывается в этом случае соотнесённым с промежуточной областью шкалы позитивности (например, с нулём).

Так некоторый аспект эго реализует себя в шкале позитивности и соответствующих схемах валентных изменений. Тем самым эго как бы реализует (проявляет) себя в пространстве ситуаций, так что в связи с описанной схемой можно говорить о *законе эгореализации*.

Идею эго-измерения можно выразить метафорой как бы некоторого измеряющего устройства, *эгомера*, встроенного в субъекта, на шкале которого показываются степени себя (позитивности) тех или иных ситуаций в связи со схемами валентных изменений – см. рис.5.

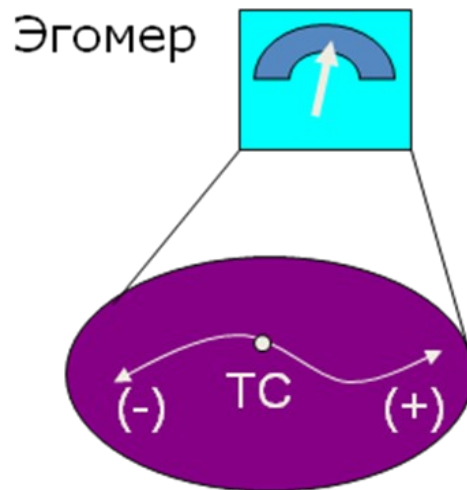


Рис.5. Эго-измерение как эгореализация эго и показания эгомера. Эгомер условно изображён как некоторый измерительный прибор, на шкале которого показываются степени себя (позитивности) тех или иных ситуаций, в связи с их проекцией на схемы валентных изменений (показаны ниже как противоположные направления изменения относительно текущего состояния (ТС). Справа от ТС показана траектория положительного действия, слева – отрицательного изменения).

12. Закон Субъектности

С точки зрения описанных структур может быть введён фундаментальный закон субъектной жизнедеятельности, который можно называть *Законом Субъектности: субъекты стремятся так менять своими эфферентными органами ситуации, чтобы реализовывать плюс-активности или предотвращать минус-активности.*

Более конкретное выражение Закона Субъектности может быть представлено в структуре *каузальных сетей* (С-сетей), о которых уже шла речь в нашем базовом курсе и где можно познакомиться с одной моделью субъектной активности так называемого *субъекта-ловца*¹⁸.

В Законе Субъектности выражается фундаментальное *стремление эго к своему росту*. Проекция этой базовой интенции эго на структуры субъектных онтологий (закон эгореализации) и выражается в феномене ценности и системе связанных ценностных определений, ряд из которых был описан выше.

¹⁸ См. <http://neoallunity.ru/lec/lec9.pdf>.

Подводя итог, можно утверждать, что *ценность – это та или иная составляющая валентного изменения.*

Так обрисовываются первые контуры понятия ценности и структур тех реальностей, в которых возможны ценности (*ценностных онтологий*).